

# 老年歧视的特点、机制与干预\*

姜兆萍<sup>1,2</sup> 周宗奎<sup>2</sup>

(<sup>1</sup> 武汉大学哲学学院心理系, 武汉 430072)

(<sup>2</sup> 华中师范大学心理学学院暨青少年网络心理与行为教育部重点实验室, 武汉 430079)

**摘要** 目前在全球范围内普遍存在老年歧视和消极的老龄化态度。2~3 岁的幼儿就已经具有了老化的消极刻板印象, 家庭、社会、媒体和图书资料是为人们提供消极老龄化态度的主要来源, 而缺少代际接触、缺乏对老化知识的了解是人们形成老年歧视的主要原因。老年歧视会影响个体的行为、自我老化接受度、心理健康状况、生活方式以及择业。了解老化知识信息、讨论老龄化问题, 以及与老年人直接接触等方法可以帮助人们改变老化消极刻板印象, 并且代际接触的质量比数量更重要。目前, 老年歧视的研究横向研究多, 纵向研究少; 特点描述、干预研究多, 机制研究较少; 研究方法多样, 测量工具不同, 导致研究结果不同, 各研究间难以进行比较, 如直接测量主观态度的老年歧视调查, 人们表现出更多的积极态度, 而采用间接方法测量时, 人们则表现出更多的消极态度。我国对老年歧视的研究有待进一步深入和扩展。

**关键词** 老龄化; 老化态度; 老年歧视; 刻板印象

**分类号** B844

根据联合国人口老龄化数据显示, 2009 年全球年龄超过 60 岁的老龄人口占人口比例 11%, 到 2050 年, 这一比例将上升到 22%, 很多国家老年人数量将是儿童的两倍(United Nations, 2009)。中国从 1999 年进入老龄化社会以来, 目前已处于快速老龄化阶段, 60 岁及以上人口占总人口的 13.26%, 到 2050 年, 老龄人口将达到总人口的三分之一。老龄人口已成为 21 世纪国际社会普遍关注的最重要的社会问题之一。老化是每个人都会经历的毕生任务和过程。而人们对老化和老年人的态度非常复杂, 通常既有积极的又有消极的, 而且歧视态度中又有积极歧视和消极歧视之分(Iversen, Larsen, & Solem, 2009)。在全球范围内, 老年人总是与大量消极特点, 如衰弱、疾病、残障、缺乏活力、依赖性强和庞大的卫生保健支出联系在一起; 人们习惯把社会上日益增多的老

年人看作资源负担(WHO, 2002)。早在 1969 年 Butler 就提出了“老年歧视(ageism)”这个概念, 但是这种对老年人和老化的消极态度并没有随着年代的变迁而改变, 甚至表现出日益提高的趋势, 尤其对老年女性表现更为突出(Anderson & Han, 2009)。这显然与国际老年人年“建立不分年龄、人人共享的社会”的主题相悖, 将严重阻碍老龄化社会的发展和进步, 不利于社会的文明与和谐。目前, 各国都从政治、经济、文化和卫生保健等方面采取了相应的措施应对老龄化问题, 老年人的生存状况和身心素质得到了很大的改善和提高。那么, 人们对老化的消极刻板印象是否有所改变? 本文拟从概念、特点、形成原因、对个体的影响以及干预等方面对 2000 年后心理学领域的老年歧视研究作一个梳理, 了解老年歧视研究的现状及其发展趋势。

## 1 老年歧视的概念

“老年歧视(ageism)”指专门针对老年人的偏见和歧视。这个概念包含的内容比较广泛而且复杂, 既包括老年歧视观念、态度, 还涉及情感和行为。而且, 除了消极老年歧视外, 人们还普遍存在

收稿日期: 2012-01-17

\* 国家社科基金重大项目(11&ZD151)、湖北省教育厅人文社会科学研究项目(2010b007)、武汉大学自主项目(20110323)和中国发展基金会资助。

通讯作者: 周宗奎, E-mail: zhouzk@mail.ccnu.edu.cn

对老年人的积极歧视(是指有利于老年人的歧视),包括对老年人的恭敬行为,如因为老年人的老化而特别给予照顾,为老年人开门、搀扶老年人等,还包括用幽默的方式应对年龄的变化,如开老年人年龄的玩笑、给老年人送生日贺卡等。积极歧视也可能造成积极或消极的影响。Tornstam (2006)提出的对老年人的“积极同情(pitying positive)”就是指人们由于老年人的依赖性大和他们需要帮助而产生的过度消极的观点,这些观点会导致同情,也会造成对许多老年人过度照顾、以恩人自居和妥协等现象。另外,老年歧视不仅以外在的形式表现出来,而且更多地以内在、无意识的方式存在。

Iversen, Larsen 和 Solem (2009)基于分析和总结其他研究者的定义,把老年歧视界定为“人们由于老年人的实际年龄或者把他们知觉成年老的,而对老年人形成消极或积极的刻板印象(stereotypes)、偏见(prejudice)和/或者歧视(discrimination)。老年歧视可能是内隐的,也可能是外显的,而且以微观、中观或宏观等不同水平表现出来。”这个定义从不同方面、层次对老年歧视进行了比较系统、全面的概括。比如,社会心理成份方面包括认知(刻板印象)、情感(偏见)和行为(歧视)等,积极和消极方面包括积极老年歧视和消极歧视,意识和无意识方面包括外显老年歧视和内隐老年歧视,表现水平方面包括个人、人际和社会文化等三个水平。

与老年歧视比较,老年刻板印象和老化态度这两个概念的内涵相对较小。如老年刻板印象主要是指人们对老年这一社会群体的特征及其原因所具有的固有观念与预期(Levy, Ashman, & Dror, 1999-2000)。人们往往容易把老年人与消极的特点或因素联系在一起,而把年轻人与积极的特点或因素联系在一起,从而形成消极的老年刻板印象。老化态度则是指人们对老化过程的体验,包括积极体验和消极体验(Laidlaw, Power, & Schmidt, 2007)。当然,老年刻板印象和老化态度也有外显和内隐之分,以及个人、人际和社会文化等三个表现水平。

## 2 老年歧视的发展特点

### 2.1 不同年龄阶段的老年歧视问题

**2.1.1 儿童的老年歧视** 儿童早在学龄前就已经习得了对老化和老年人的消极态度(Gilbert &

Ricketts, 2008; Kwong See & Nicoladis, 2010)。而且,当问不同年龄阶段的儿童对老年人的看法时,他们总是从 10 对表示两极的形容词(如灵巧—笨拙)中选择不舒服、有病、困倦、丑陋、无助、固执和衰老等消极的词汇来描述老年人(Pinquant, Wenzel, & Sörensen, 2000)。但是,儿童对老年群体和老年个体的感觉是不同的(Chasteen, Schwarz, & Park, 2002),尽管儿童把老年人知觉成一个整体的时候是消极的,但他们对单个、熟悉的老年人的看法往往要积极得多。如 Kwong See 和 Nicoladis (2010)调查 2~3 岁的幼儿对老化过程中语言能力的信念,结果显示经常接触老年人的幼儿(大概每周接触一次)认为老年主试的语言能力要比年轻主试的语言能力强,把老年人看作是教授新单词更好的老师,而很少接触老年人的幼儿(每月接触一次或更少接触)对老年人的语言能力则持消极的偏见。Lynott 和 Merola (2007)的研究也发现,儿童并没有明确的消极或积极的老化态度,他们对老化的态度随着对象的不同而变化,实际上是持有积极、消极和中性三种看法。但是总体来说,与老年人相比,儿童报告说他们更喜欢和年轻人呆在一起。

**2.1.2 青年人的老年歧视** 已有研究表明年轻人比老年人更可能形成老年歧视和消极的老化态度(Laditka, Fischer, Laditka, & Segal, 2004; Rupp, Vodanovich, & Crede, 2005)。对大学生的老化态度研究表明,大学生对年轻人的态度比对老年人的态度积极得多(Cottle & Glover, 2007)。而且,Allan 和 Johnson (2009)调查发现年龄越大的大学生老年歧视越少,并且老化焦虑(是指个体对自己日益老化的焦虑)调节老化知识与老年歧视之间的关系;老化知识越丰富的大学生老化焦虑越少,相应的老年歧视态度越少。这表明要减少大学生的老年歧视态度关键是了解老化过程、降低对老化的焦虑。吴帆(2008a)对中国大学生的调查发现,无论是对老年人的主观评价还是对他们生存现状的客观评价,在大学生群体中普遍存在老年歧视倾向。一项对老年歧视研究的元分析结果显示,与年轻人相比,老年人在刻板印象、吸引力、能力和行为方面被认为更消极,并且老化态度在性别上有双重标准,人们更容易对老年女性产生能力减退等消极刻板印象(Kite, Stockdale, Whitley, & Johnson, 2005)。

但是,也有研究者调查发现大学生普遍存在积极的老化态度(Narayan, 2008; van Dussen & Weaver, 2009),并且对老年女性的评价要比对老年男性的评价积极得多(Narayan, 2008; Laditka, Laditka, Houck, & Olatosi, 2011)。

### 2.1.3 老年人的老年歧视

研究发现老年人不仅经常遭受他人的老年歧视,甚至老年人自己对老化也持有“消极的自我刻板印象”,如他们感到自己衰退、功能丧失、社会地位降低,以及认为老年人是社会的负担等。但是不同年龄阶段的老年人的老化态度又有所分化,58~64岁的老年人要比40~57岁和65~75岁的老年人更积极、乐观些(Kruse & Shmitt, 2006)。Cherry和Palmore(2008)考察18~98岁成年人的老年歧视行为,结果显示所有被试都承认至少有过一次老年歧视行为,而且三组被试(青年组、中年组和老年组)的积极老年歧视行为都显著多于消极老年歧视行为;不论是积极歧视行为还是消极歧视行为,老年组与青年组和中年组相比都没有显著差异。这一结果表明在一定的社会文化中,人们对老年人的歧视态度和行为往往根深蒂固,并不随着个体年龄的增长而有所变化。吴帆(2008b)的研究则表明无论是对老化的主观认知还是客观评价,老年人的满意度均高于上班群体(22~59岁)和大学生(19~22岁)。

### 2.2 老年歧视的性别差异

在一些研究中,发现了老年歧视的性别差异,即男性往往比女性对老化表现出更多的消极态度和行为。如Allan和Johnson(2009)的研究表明男大学生比女大学生更歧视老年人。Cherry和Palmore(2008)的研究结果也显示女性比男性更多采用积极老年歧视行为,在对老年人的消极歧视行为上男女没有差异。周丽清(2007)对大学生和不同年龄阶段的老年人(60岁、65岁、70岁和75岁四个老年组)的内隐老化刻板印象进行考察发现男性的内隐老化刻板印象程度显著低于女性,也就是说,女性比男性对老化表现出更多的消极观念。但另外一些研究却表明男性和女性的老年歧视态度和行为没有显著差异(连淑芳, 2004; 左斌, 温芳芳, 朱晓芳, 2007; Narayan, 2008; van Dussen & Weaver, 2009)。

### 2.3 老年歧视的跨文化研究

进入新世纪以来对老年歧视的跨文化研究相

对较少,更缺乏儿童青少年阶段的研究。但是从已有研究结果来看,老年歧视现象基本表现出跨文化的一致性。如Gilbert和Ricketts(2008)总结了文化对儿童老年歧视态度的早期研究发现美国、澳大利亚、巴拉圭和阿拉斯加的儿童对个人老化都持消极的态度。大部分美国和加拿大的老年人经常遭遇老年歧视,并且被认为是身体虚弱、有病的(Palmore, 2004)。但是最新的一项老化态度的跨文化研究又有了不一致的结果,即与西班牙大学生相比,白人和美国黑人的大学生对本民族的老年人持更积极的态度(Laditka, Laditka, Houck, & Olatosi, 2011)。另外一项研究表明,与苏格兰老年人和移居苏格兰的中国老年人相比,中国北京的老年人在老化过程中有更多的消极体验(Laidlaw, Wang, Coelho, & Power, 2010)。

从以上对老年歧视研究的现状来看,研究结果存在许多不一致,这很可能与各研究者采用的研究方法和测量工具不同有关。如Lee(2009)采用三种不同的测量工具调查大学生对老年人的态度,结果发现用主要测量个体主观态度和观念的工具测出大学生的积极态度高于消极态度,如Kogan老年人态度量表(Kogan's Attitudes toward Old People Scale)的研究以及分析杂志中对老年人态度的词汇研究都得出了类似的结论;如果工具调查的是人们对老化的一般错误观念或刻板印象,如老化事实测验(the Facts on Aging Quizzes I, FAQ I)所测量的是人们对老化在基本身体、心理和社会功能方面所感知到的一些经验事实,结果则是对老年人的消极偏见显著高于积极偏见。而采用内隐联想测验测查老化态度,往往得出消极或中性的结果(连淑芳, 2004; 左斌等, 2007; Lin, Bryan, & Boldero, 2011)。

由此可见,调查对老年人或老化的态度时,如果直接测量人们的主观态度,人们倾向于表现出更多的积极态度;而采用基于经验事实或刻板印象的间接方法时,人们则表现出更多的消极态度。

## 3 老年歧视的形成原因

老年歧视的形成原因可以归纳为外在环境因素和内在个人因素两个方面。

外在环境因素方面,对整个社会普遍存在的老年歧视现象来说,家庭、社会、媒体和图书资

料是为人们提供老化信息和观念的最主要来源。儿童老年歧视和一般老化态度的形成主要来自于他们观察到的信息和榜样, 其中, 父母和家庭中其他成年人是给儿童提供老化信息的第一来源。儿童很小的时候就能观察并学习这些成人对待老年人的态度和方式, 从而影响到儿童对老年人的感知(Gilbert & Ricketts, 2008)。语言文化及各种形式的媒体, 特别是图书和电视, 为人们提供了大量关于老化和老年人的不现实的信息, 并且也经常渲染、强化对老化的排斥和对老年人的消极态度(Bayer, 2005)。从广告、电视、电影到整容手术, 大量的媒体、宣传告诉人们年轻是美丽、活力、健康的判断标准, 人们要努力保持年轻(Bayer, 2005; Hatch, 2005)。

此外, 个体所处的经济教育背景、种族、社会阶层(Gilbert & Ricketts, 2008), 以及职业、居住地的失业率(Kruse & Shmitt, 2006)等因素也显著影响老年歧视的形成。

内在个人因素方面, 大量研究发现缺少代际接触、缺乏老化和老年人知识是人们老化和老年人形成并保持消极刻板印象的主要原因(Gilbert & Ricketts, 2008; Jackson, Cherry, Smitherman, & Hawley, 2008; Allan & Johnson, 2009; Cherry, Allen, Jackson, Hawley, & Brigman, 2010)。McGuinn 和 Mosher-Ashley (2002)调查了 206 名 9~17 岁儿童的个人老化态度, 发现经常与老年人接触, 尤其是与祖父母保持亲密关系的儿童对老化拥有更积极的态度, 也较少害怕老年人。Cherry 等人(2010)调查一般大学生、社会工作者和卫生保健专业人员的老年歧视态度, 结果发现每天或经常与老年人接触的社会工作者和卫生保健专业人员对老化知识的了解更多、更准确, 更少持有认为老年人认知能力减退的老年歧视态度。

#### 4 老年歧视对个体的影响

老年歧视会对人们的行为、自我概念、自我老化接受度、心理健康状况、生活方式以及职业产生重要的影响。

Gilbert 和 Ricketts (2008)综合分析了老年歧视态度影响儿童心理行为发展的研究, 发现早期形成的老年歧视态度能够直接影响个体如何应对挑战、发展自我概念和接受个人的老化, 也影响儿童在成长过程中如何对待老年人, 对老化

的消极态度会引起儿童成年后对年老父母的照顾问题。

对大学生的调查发现, 大学生的老年歧视态度和行为与冒险行为(如性行为、喝酒、吸烟和使用毒品等行为)之间呈显著的正相关, 表明持老年歧视态度的年轻人往往具有高水平的冒险行为, 研究者认为年轻人可能是通过这些使自己感到很强壮、坚不可摧的行为体验来减轻他们对死亡的焦虑(Lauren, Shelia, & Kristopher, 2011)。对老年人的消极刻板印象不仅显著影响年轻人的身心健康, 同时也影响着代际间的交往和合作(Kite, et al, 2005), 还导致各国各个领域的学生都对从事与老年人有关的工作缺乏兴趣(Weiss, 2005)。Weiss 对来自五大洲 10 个国家的大学生调查发现, 不愿意从事与老年人有关的工作的原因主要有: 社会不重视、经济报酬低、缺乏挑战性和个人投资、成就水平降低, 还有许多诸如身体虚弱、残障等老年人自身因素。

对老年人的消极态度不仅影响儿童青少年的心理和行为发展, 同时也对老年人的身心健康产生深远影响。研究发现, 持消极老化信念的老年人往往感到孤独、不愿意冒险、自我感觉健康状况差、求助行为多、依赖性较强, 这些信念也进一步强化了他人对老年人的消极态度(Coudin & Alexopoulos, 2010)。内化了的消极老化刻板印象会影响老年人和中年人的身心健康(Levy, Slade, Kunkel, & Kasl, 2002; Levy, 2003), 使老年人知觉到更多的压力(Scott, Jackson, & Bergeman, 2011)。Mock 和 Eibach (2011)经过 10 年的追踪研究发现老化态度调节 40 岁以上(包括 40 岁)人的主观年龄(subjective age, 是指自己感觉到的年龄, 也就是心理年龄)与其心理健康之间的关系。当人们持消极的老化态度时, 主观年龄越大, 生活满意度越低, 消极情感越多; 而当人们持积极的老化态度时, 主观年龄对生活满意度和消极情感没有显著影响, 即主观年龄是否影响心理健康状况依赖于人们所持有的老化态度。对老化持积极观点和态度还可以促使中年人和老年人采用更健康的生活方式, 比如经常进行体育锻炼(Wurm, Tomasik, & Tesch-Römer, 2010)。

#### 5 老年歧视的干预研究

目前, 对老年歧视的干预研究主要探讨了老

化态度的自我觉知对改变老年歧视的影响,以及采用哪种干预方法能更有效地改变人们消极的老龄化态度。

### 5.1 老年歧视的自我觉知

要改变人们的老年歧视态度首先要明确固有态度是什么,并且让人们能够自我觉知到这种态度。O'Hanlon 和 Brookover (2002)研究发现心理学本科生上完两门老年学课程后,虽然 70%的学生显著改变了消极的老龄化态度,但是仅有一半的学生意识到这种改变。由此可见对老化的消极刻板印象和信念不但根深蒂固,而且非常隐秘,难以被人们意识、觉察到。因此,进行老年歧视的干预非常有必要首先让这种偏见表露出来,这样态度才有改变的可能。von Dras 和 Lor-Vang (2004)在老年心理学课程中,采用内隐联想测验以自测的方式让学生自我揭示老化观念和态度,同时提供在线的老龄化刻板印象和偏见的社会知觉以及老化知识的学习材料,学生自测并在线学习后再写一篇简短的关于这次学习经验的反思报告。von Dras 和 Lor-Vang 调查发现通过这种计算机辅助教学的方式显著提高了学生对社会知觉中的老化偏见的意识和自我觉知,尤其对那些偏见水平较低的学生影响更大。

### 5.2 老年歧视的干预及效果

目前,一般通过了解老化知识信息、讨论老龄化问题,以及与老年人直接接触等方法干预老年歧视。研究者一致认为尽早向儿童介绍多样化的老化表现和与老年人的直接接触是帮助儿童形成现实的老化概念的重要步骤和方法(Giles & Reid, 2005; Kwong See & Nicoladis, 2010)。大学生通过上毕生发展课程,可以减少他们对老年人的消极态度,并且对老年人和年轻人的态度差异减小(Cottle & Glover, 2007)。了解老化知识和与老年人保持接触的大学生拥有更多积极的老龄化观点,而且与老年人直接接触要比讨论老化问题和了解老化知识信息更能有效地改变对老年人的消极态度(Funderburk, Damron-Rodrigues, Storms, & Solomon, 2006)。但是,老年人与年轻人的接触以及接触的频率并不能提高对老年人的积极态度,而是由双方接触的质量决定(Bousfield & Hutchison, 2010; Schwartz & Simmons, 2001)。即代际交流的质量要比数量更能有效改变对老年人的态度。经常与老年人以朋友或志愿者的方式接

触的大学生在对老年人和为老年人服务方面报告出更多的支持态度,并且认可老化教育的切实性,而其他形式的接触对大学生老龄化态度的影响不显著(van Dussen & Weaver, 2009)。高质量的代际交流是在自然情景下,代际之间自愿、平等地交流,是相互合作、相互学习、相互依赖、亲密的代际接触。例如目前欧美许多国家开展的“代际学习”计划。代际学习是一种让不同年龄阶段的人们互惠互利、相互融入的学习模式,通过让不同年龄阶段的人们在一起工作、学习,促进代际之间的思想、情感、经验和专业技能的交流,从而获得技能、知识和价值等(the European Network for Intergenerational Learning website)。

促进代际交流的另一个重要形式是鼓励学生进行老化问题研究。Henkel (2006)的研究发现,学生在进行老龄化问题研究时,通过与老年人接触,可以获得关于老年人和老化的第一手的、鲜活的资料,除了消极方面,还有更多老年人积极的、不为他们所熟知的特点,如老年人在认知和情绪方面的“积极效应”,丰富多彩的生活,他们的自立、睿智、豁达等。这些研究可以促使学生重新认识身边的老年人,更关心他们,同时还可以激发他们从现在开始选择健康的生活方式,使自己未来更成功地老化。

人们早已认识到让儿童和年轻人接受老化教育,改变他们消极的老龄化刻板印象对个人和社会具有重要的意义。美国在 1961 年第一次白宫老化会议(White House Conference on Aging,简称 WHCoA)上就提出在公立学校、高等教育机构和图书馆开展老化教育,并把老化教育融入到各级教育的课程中。但是,改变老年歧视现象不容乐观的现状是,目前即使在那些非常可能为老年人提供服务的专业领域,如医疗、社会工作、护理等,也有近三分之二的大学教师授课时不讲老化内容(Heyman, Gutheil, White-Ryan, Phipps, & Guishard, 2008)。可以说,转变对老化的消极刻板印象仍然任重而道远。

## 6 老年歧视研究的不足与展望

随着社会老龄化程度的日益加剧,人们也越来越关注老化问题的研究。但对老年歧视进行的大量研究仍然存在一些不足和有待进一步探讨的问题。

第一, 研究设计上, 横向研究多, 纵向研究少。目前对老年歧视的研究基本上都集中在一个年龄群体, 如学龄前、小学、青少年、大学生和其他成人, 缺乏对老年歧视(尤其是儿童的老年歧视)形成和发展的过程研究。从研究结果来看, 这些群体基本普遍存在消极的老年刻板印象, 但是这种刻板印象是如何形成和发展变化的? 已有研究表明 2~3 岁的儿童就已经具有了消极的老年刻板印象, 那么, 这种刻板印象形成的年龄阶段是否有可能更早? 如果老年歧视在个体发展的初期就已经具有, 这是模仿、社会学习的结果, 还是人类进化、自然选择的结果? 能否从进化心理学的角度解释老年歧视的形成与发展? 目前的研究很难对这些问题做出满意的回答。虽然研究者们都强调了改变消极老年刻板印象早期干预的重要性, 但是并没有哪个研究明确指出老年教育干预具体要从什么年龄开始。而通过纵向研究全面、系统地了解消极老年刻板印象形成和发展的起点与过程, 对施行老年教育干预、帮助儿童和年轻人形成现实的、多样化的老年态度, 促使他们更积极地对待老年人和老年问题具有明确的指导意义和重要的现实意义。

第二, 研究内容上, 特点描述、干预研究多, 形成与影响机制研究较少。进入新世纪后, 大量研究都是考察老年歧视特点和如何改变老年歧视态度, 而缺乏从微观(个人)层次和新兴传播媒体(如网络)等方面探讨老年歧视的形成和影响机制研究。如个体的心理行为特点在老年歧视的形成和发展中的作用, 网络对儿童和年轻人形成消极老年态度的影响, 如何应用网络虚拟环境帮助他们形成多样化的、积极的老年观念等问题的研究。此外, 老年歧视的神经生理机制研究目前还未开展。干预研究方面, 未来研究还需要更系统地探讨不同类型的接触对形成积极或消极老年刻板印象的影响, 如接触的老年人类型(健康活跃的或衰弱病残的)、时间长短、频率、形式不同, 会对人们的老化态度产生怎样的影响, 影响老年观念的哪些方面, 以及接触双方的个性、心理行为特点对代际接触、交流效果的影响或调节作用。对以上问题的探讨, 可以帮助人们深入理解老年歧视形成与发展的特点和机制, 为改变消极老年刻板印象提供更有针对性和实效性的干预指导。

第三, 研究老年歧视的方法多样, 测量工具

不同, 各研究间难以进行比较。调查老化问题时, 研究者们使用访谈、开放性问卷、图片形象识别、文本材料和老年志愿者等多种研究方法, 所采用的量表也多种多样, 内容上有很大差别, 如有测量主观态度的“儿童对老年人的态度量表”(Dobrosky & Bishop, 1986) (量表的内部一致性信度为 0.63)、“Kogan 的老年人态度量表”(Kogan, 1961) (积极和消极分量表的内部一致性信度分别是 0.70 和 0.84), 还有基于经验事实来测量对老年人的一般社会惯例和刻板印象的“Tuckman-Lorge 老年人量表”(Tuckman & Lorge, 1952) (量表的内部一致性信度是 0.82)和“FAQ I”(Harris, Changas, & Palmore, 1996) (该量表的内部一致性信度是 0.15)等, 而且调查不同年龄阶段被试的老化问题时往往采用同一测量工具。正是由于研究方法和工具上的差别, 使得各个研究之间很难进行比较, 研究结果也存在矛盾, 从而无法确定哪种工具或方法能够最有效地准确评估人们的老年歧视态度和行为。因此, 未来研究一方面需要评估、比较不同研究方法、不同测量工具调查老年歧视的信效度, 另一方面也需要编制和研发出内外效度俱佳的测评工具和方法。

第四, 我国从心理学角度对老年歧视的研究还相对较少, 已有文献多数从社会制度、政策、社会发展等社会学的角度对老年歧视现象进行讨论。目前我国已经进入快速老龄化阶段, 不仅与发达国家相比, 具有“未富先老”的特点, 而且还呈现出老龄化、高龄化、空巢化加速发展的三个新特征。与快速增长的老龄人口相比, 我国心理学研究者对老化观念、态度的研究则相对滞后, 为数不多的研究主要考察了消极老年刻板印象的存在, 但与之相关的影响因素、形成机制以及教育干预的研究则非常缺乏。而了解年轻人对老年人及老化的基本态度和行为取向的形成机制和影响因素, 帮助他们形成多样化的、积极的老年态度, 不仅能够促使他们以更适当的行为反应对待老年人和老年问题, 选择更健康的生活方式, 而且对建构一个适宜老年人生活和发展、代际间合作互惠的和谐社会具有非常重大的意义。

第二届世界老年大会提出: “老年人的潜力是未来发展的强大基础。社会将越来越依赖老年人的技能、经验和智慧。老年人不仅带头进行自我提高, 同时他们也将积极地参与到整个社会中

(United Nations, 2002, p.2)。”因此,正确认识老年人以及老化问题,消除老年歧视现象,帮助人们形成多样化的、积极的老化态度和观念,不仅有利于保持和提高老年人的尊严和地位,促进老年人更好地融入社会、造福于社会,而且对建立“不分年龄人人共享”的文明、和谐、可持续发展的社会具有非常重要的意义。

## 参考文献

- 连淑芳. (2004). 刻板印象的自动激活实验研究. *心理科学*, 27(1), 95-96.
- 吴帆. (2008a). 青年人眼中的老年人: 一项关于老年歧视问题的调查. *青年研究*, (7), 24-29.
- 吴帆. (2008b). 认知、态度和社会环境: 老年歧视的多维解构. *人口研究*, 32(4), 57-65.
- 周丽清. (2007). 内隐老化刻板印象的年龄差异及其与认知老化的关系. *中国健康心理学杂志*, 15(10), 901-903.
- 左斌, 温芳芳, 朱晓芳. (2007). 大学生对年轻人和老年人的年龄刻板印象. *应用心理学*, 13(3), 231-236.
- Allan, L. J., & Johnson, J. A. (2009). Undergraduate attitudes toward the elderly: The role of knowledge, contact and aging anxiety. *Educational Gerontology*, 35, 1-14.
- Anderson, K. A., & Han, J. (2009). An exploration of ageism and sexism in obituary photographs: 1967-1997. *Omega*, 58(4), 335-345.
- Bayer, K. (2005). Cosmetic surgery and cosmetics: Redefining the appearance of age. *Generation*, 29(3), 13-18.
- Bousfield, C., & Hutchison, P. (2010). Contact, anxiety, and young people's attitudes and behavioral intentions towards the elderly. *Educational Gerontology*, 36, 451-466.
- Chasteen, A. L., Schwarz, N., & Park, D. C. (2002). The activation of aging stereotypes in younger and older adults. *The Journal of Gerontology*, 57B(6), 540-547.
- Cherry, K. E., Allen, P. D., Jachson, E. M., Hawley, K. S., & Brigman, S. (2010). Knowledge of normal and pathological memory aging in college students, social workers, and health care professionals. *Educational Gerontology*, 36, 281-297.
- Cherry, K. E., & Palmore, E. (2008). Relating to older people evaluation (ROPE): A measure of self-reported ageism. *Educational Gerontology*, 34, 849-861.
- Cottle, N. R., & Glover, R. J. (2007). Combating ageism: Change in student knowledge and attitudes regarding aging. *Educational Gerontology*, 33(6), 501-512.
- Coudin, G., & Alexopoulos, T. (2010). 'Help me! I'm old!' How negative aging stereotypes create dependency among older adults. *Aging & Mental Health*, 14(5), 516-523.
- Dobrosky, B. J., & Bishop, J. M. (1986). Children's perceptions of old people. *Educational Gerontology*, 10, 99-107.
- Funderburk, B., Damron-Rodrigues, J., Storms, L. L., & Solomon, D. (2006). Endurance of undergraduate attitudes toward older adults. *Educational Gerontology*, 32(6), 447-462.
- Gilbert, C. N., & Ricketts, K. G. (2008). Children's attitudes toward older adults and aging: A synthesis of research. *Educational Gerontology*, 34(7), 570-586.
- Giles, H., & Reid, S. A. (2005). Ageism across the lifespan: Towards a self-categorization model of ageing. *Journal of Social Issues*, 61(2), 389-404.
- Harris, D. K., Changas, P. S., & Palmore, E. B. (1996). Palmore's first facts on aging quiz in a multiple-choice format. *Educational Gerontology*, 22(6), 15-19.
- Hatch, L. R. (2005). Gender and ageism. *Generations*, 29(3), 19-24.
- Henkel, A. (2006). Increasing student involvement in cognitive aging research. *Educational Gerontology*, 32, 505-516.
- Heyman, J. C., Gutheil, I. A., White-Ryan, L., Phipps, C., & Guishard, D. (2008). Aging in the undergraduate curriculum: Faculty perspectives. *Educational Gerontology*, 34(5), 372-384.
- Iversen, T. N., Larsen, L., & Solem, P. E. (2009). A conceptual analysis of ageism. *Nordic Psychology*, 61(3), 4-22.
- Jachson, E. M., Cherry, K. E., Smitherman, E. A., & Hawley, K. S. (2008). Knowledge of memory aging and Alzheimer's disease in college students and mental health professionals. *Aging & Mental Health*, 12(2), 258-266.
- Kite, M. E., Stockdale, G. D., Whitley, R. E., & Johnson, B. T. (2005). Attitudes toward younger and older adults: An updated meta-analytic review. *Journal of Social Issues*, 61(2), 241-266.
- Kogan, N. (1961). Attitudes toward old people: The development of a scale and an examination of correlates. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 62, 44-54.
- Kruse, A., & Schmitt, E. (2006). A multidimensional scale for the measurement of agreement with age stereotypes and the salience of age in social interaction. *Ageing and Society*, 26, 393-411.
- Kwong See, S. T., & Nicoladis, E. (2010). Impact of contact on the development of children's positive stereotyping about aging language competence. *Educational Gerontology*, 36, 52-66.
- Laditka, S. B., Fischer, M., Laditka, J. N., & Segal, D. R. (2004). Attitudes about aging and gender among young, middle age, and older college-based students. *Educational*

- Gerontology*, 30(5), 403–421.
- Laditka, S. B., Laditka, T. N., Houck, M. M., & Olatosi, B. A. (2011). Not quite color blind: Ethnic and gender differences in attitudes toward older people among college students. *The International Journal of Aging & Human Development*, 73(1), 53–71.
- Laidlaw, K., Power, M. J., Schmidt, S., & the WHOQOL-OLD Group. (2007). The attitudes to ageing questionnaire (AAQ): Development and psychometric properties. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 22, 367–379.
- Lauren, P., Shelia, K., & Kristopher, B. (2011). Ageism, sensation-seeking, and risk-taking behavior in young adults. *Current Psychology*, 30(2), 184–193.
- Laidlaw, K., Wang, D. H., Coelho, C., & Power, M. (2010). Attitudes to ageing and expectations for filial piety across Chinese and British cultures: A pilot exploratory evaluation. *Aging & Mental Health*, 14, 283–292.
- Lee, Y. S. (2009). Measures of student attitudes on aging. *Educational Gerontology*, 35, 121–134.
- Levy, B., Ashman, O., & Dror, I. (1999–2000). To be or not to be: The effects of aging stereotypes on the will to live. *Omega: Journal of Death and Dying*, 40(3), 409–420.
- Levy, B. R. (2003). Mind matters: Cognitive and physical effects of aging self-stereotypes. *Journal of Gerontology: Psychological Sciences*, 58(4), 203–211.
- Levy, B. R., Slade, M. D., Kunkel, S. R., & Kasl, S. V. (2002). Longevity increased by positive self-perceptions of aging. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(2), 261–270.
- Lin, X. P., Bryant, C., & Boldero, J. (2011). Measures for assessing student attitudes toward older people. *Educational Gerontology*, 37(1), 12–26.
- Lynott, P. P., & Merola, P. R. (2007). Improving the attitudes of 4th graders toward older people through a multidimensional intergenerational program. *Educational Gerontology*, 33, 63–74.
- McGuinn, K. K., & Mosher-Ashley, P. M. (2002). Children's fears about personal aging. *Educational Gerontology*, 28, 561–575.
- Mock, S. E., & Eibach, R. P. (2011). Aging attitudes moderate the effect of subjective age on psychological well-being: Evidence from a 10-year longitudinal study. *Psychology and Aging*, 26(4), 979–986.
- Narayan, C. (2008). Is there a double standard of aging? Older men and women and ageism. *Educational Gerontology*, 34, 782–787.
- O'Hanlon, A. M., & Brookover, B. C. (2002). Assessing changes in attitudes about aging: Personal reflections and a standardized measure. *Educational Gerontology*, 28(8), 711–725.
- Palmore, E. B. (2004). Ageism in Canada and the United States. *Journal of Cross Cultural Gerontology*, 19(1), 41–46.
- Pinquart, M., Wenzel, S., & Sörensen, S. (2000). Changes in attitudes among children and elderly adults in intergenerational group work. *Educational Gerontology*, 26, 523–540.
- Rupp, D. E., Vodanovich, S. J., & Credé, M. (2005). The multidimensional nature of ageism: Construct validity and group differences. *Journal of Social Psychology*, 145(3), 335–362.
- Schwartz, L. K., & Simmons, J. P. (2001). Contact quality and attitudes toward the elderly. *Educational Gerontology*, 27(1), 127–137.
- Scott, S. B., Jackson, B. R., & Bergeman, C. S. (2011). What contributes to perceived stress in later life? A recursive partitioning approach. *Psychology and Aging*, 26(4), 830–843.
- The European Network for Intergenerational Learning website. What is IGL. Retrieved October, 2011, from <http://www.enilnet.eu/index.html>
- Tornstam, L. (2006). The complexity of ageism: A proposed typology. *International Journal of Ageing and Later Life*, 1, 43–68.
- Tuckman, J. & Lorge, I. (1952). The influence of a course on the psychology of the adult on attitudes toward older people and old workers. *Journal of Educational Psychology*, 43(7), 400–407.
- United Nations. (2002). Report on the Second Assembly of Ageing, United Nations, New York. Retrieved July, 2011, from [http://www.c-fam.org/docLib/20080625\\_Madrid\\_Ageing\\_Conference.pdf](http://www.c-fam.org/docLib/20080625_Madrid_Ageing_Conference.pdf)
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. (2009). World Population Ageing 2009. Work paper No.ESA/P/WP/212. Retrieved July, 2011, from [http://www.un.org/esa/population/publications/WPA2009/WPA2009\\_WorkingPaper.pdf](http://www.un.org/esa/population/publications/WPA2009/WPA2009_WorkingPaper.pdf)
- van Dussen, D. J., & Weaver, R. R. (2009). Undergraduate students' perceptions and behaviors related to the aged and to aging processes. *Educational Gerontology*, 35, 340–355.
- von Dras, D. D., & Lor-Vang, M. N. (2004). Using an internet activity to enhance students' awareness of age bias in social perceptions. *Educational Gerontology*, 30, 261–273.
- Weiss, I. (2005). Interest in working with the elderly: A cross-national study of graduating social work students. *Journal of Social Work Education*, 41(3), 379–391.
- WHO. (2002). Active ageing: A policy framework. Geneva: World Health Organization. Retrieved July, 2011, from

[http://whqlibdoc.who.int/hq/2002/who\\_nmh\\_nph\\_02.8.pdf](http://whqlibdoc.who.int/hq/2002/who_nmh_nph_02.8.pdf)  
Wurm, S., Tomasik, M. J., & Tesch-Romer, C. (2010). On  
the importance of a positive view on ageing for physical

exercise among middle-aged and older adults:  
Cross-sectional and longitudinal findings. *Psychology and  
Health, 25*(1), 25–42.

## Characters, Mechanism, and Intervenes of Ageism

JIANG Zhao-Ping<sup>1,2</sup>; ZHOU Zong-Kui<sup>2</sup>

(<sup>1</sup> Department of Psychology, School of Philosophy, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

(<sup>2</sup> School of Psychology, Central China Normal University, and Key Laboratory of Adolescent Cyberpsychology and Behavior,  
Ministry of Education, Wuhan 430079, China)

**Abstract:** Ageism attitudes are prevalent all over the world. Children as young as two or three years old have been found to have negative stereotypes of ageing. Family, social influences, media sources, and literature are the most primary agents in providing children with negative information and ideas about older adults. And lacks of intergenerational contact and ageing information are identified as primary reasons for people developing ageism. Ageism impacts individual behavior, acceptance of personal ageing, mental health, living style, and career choice. Discussing ageing, interacting with older adults directly, and acquiring knowledge about ageing are ways to change negative stereotypes of ageing. Quality but not quantity of intergenerational contact is more influential compared of the quantity of intergenerational contact. Researches on ageism have some limitations, such as more cross-sectional researches and less longitudinal researches, more researches on characters and intervenes and less on mechanism, diverse methods and instruments result in inconsistent findings, in directly subjective measures, participants tend to express more positive attitude, and indirect measures of ageism indicate more strongly negative views. The researches on Chinese ageism should be conducted thoroughly.

**Key words:** ageing; attitudes toward ageing; ageism; stereotypes