

# 文化形态视野下木球运动现代化发展研究

宋祖军 余学好

[摘要] 运用文献资料法和逻辑分析法,从文化形态学视角对现代竞技木球与传统健身木球运动发展进程进行了比较,结果表明:民族传统体育文化核心价值观的与时俱进是我国民族传统体育现代化发展的必由之路。

[关键词] 民族传统体育 木球运动 现代化

中图分类号: G911

文献标识码: A

文章编号: 1672-8653(2011)02-0058-02

当今盛行的木球运动,最具有代表性和影响力的有两种:一种是以宁夏回族自治区回族民间木球运动为基础,通过现代体育技术改进,具有较完善的比赛规则,已成为全国少数民族传统体育运动会正式比赛项目的木球。另一种是由台湾的翁明辉先生在我国唐宋时期民间盛行的捶丸游戏的启发下,借鉴和综合了现代高尔夫以及门球的特点,研发出来的一项老少皆宜、具有健身、益智、安全性强等特点的健身木球,其开展条件、规则均较大众化。本研究拟从文化形态视角对竞技木球与健身木球运动的发展进程进行比较,探究我国民族传统体育的传承与发展的轨迹,以促进民族传统体育的现代化发展。

## 一、木球运动的起源及其现代化演变历程

### 1、竞技木球的起源及其现代化演变历程

关于竞技木球运动的起源说法颇多。其中一种流传较为广泛的是:相传清代同治年间(1862-1874年)就已流传于现今宁夏回族自治区回族聚居地,距今已有一百多年的历史。早期木球只是回族青少年在放牧时玩的一种集体比赛游戏,娱乐性是其最主要的特点,没有完整的规则,方法及称呼也有多种,如“打毛球”、“打篮子”、“赶木球”、“打木球”等。由于受历史和社会发展的原因,“打木球”这项民族民间体育运动一直以来只是作为一种娱乐活动在民间流传。后来直到1982年第2届全国少数民族传统体育运动会上,由宁夏回族自治区吴忠市体育部门组织的吴忠市马莲渠公社(现马莲渠乡)木球代表队,在会场上进行了两场表演赛,受到了与会专家及群众的好评。从此,木球运动进入了一个快速发展的轨道。1985年北京市首届少数民族传统体育运动会将木球列入正式比赛项目,竞赛规则就是在宁夏木球规则的基础上根据北京的特点修改的。在1986年

第三届全国少数民族传统体育运动会上,宁夏、湖南、新疆、北京等代表团分别参加了此项目的比赛表演,由于这次比赛表演有较完善的规则,而且其对抗性、观赏性和趣味性较浓,引起了各方的关注,随即被确定为第四届全国少数民族传统体育运动会的比赛项目。1990年9月由国家民委、国家体委委托宁夏回族自治区民委和体育局首次举办了全国木球教练员、裁判员培训班,随后又举行了全国8省区木球邀请赛,这次比赛期间,针对规则的问题,专家们专门进行研讨并对其进行修改。1991年在广西南宁的第四届全国少数民族传统体育运动会上第一次将木球列为正式比赛项目。1994年8月在云南昆明举办了第二届全国木球教练员、裁判员培训班和全国木球邀请赛。1995年11月在云南昆明的第五届全国少数民族传统体育运动会中,对球和击球板又进行了改造,更利于观众识别观赏。1998年初国家民委、国家体育总局又组织专家对规则进行了较大修订,1999年第六届全国少数民族传统体育运动会的木球比赛规则经过检验,民传专家、裁判员和运动员一致认为较成功。2002年5月,国家民委、国家体委再次组织专家对规则进行修改,2007年11月在广州举行的第八届少数民族传统运动会筹委会对木球击球板又再一次改进,使这项带有较浓竞技色彩和要求的运动项目变得更安全、科学、规范。至此,宁夏木球运动通过长期的物质技术改造和组织制度的改进,已发展成为有较完善的比赛规则,体现公开、公正、公平,运动安全合理的有现代竞技性特征的一项民运会正式比赛项目。

### 2、健身木球的产生及其现代化演变历程

传统健身木球运动始于20世纪90年代初,由台湾的实业家翁明辉先生在我国唐宋时期民间盛行的捶丸游戏的启发,借鉴和综合了现代高尔夫和门球的特点,研发出来的一项老少皆宜的大众健身休闲体育项目。从1990年开始,经过2年时间的

[作者简介] 宋祖军,男,怀化学院体育系讲师,研究方向:民族传统体育与大众健身(湖南怀化,418000);余学好,怀化学院体育系(湖南怀化,418000)。

[基金项目] 国家体育总局社科项目(1263SS08081)、国家软科学研究计划项目(2010GXQSB308)、国家社科基金重大项目(10&ZD129)阶段性研究成果。

精心设计和反复修改、试验,于1992年5月将球具和球道制作完成。从此,一项新的运动项目就这样诞生了。1993年中国台北成立了木球协会,并陆续完成了规则、教学手册及教学录像带的制订和制作,1994年开始在台湾岛内进行了一连串的推广活动,每年3到6月期间举办“全民运动木球联赛”,1999年5月先后成立了亚洲木球总会和国际木球总会,开始将其作为一项健康休闲的体育运动在全世界推广。作为一项新兴的休闲体育运动,木球因其集高尔夫球、门球之优点于一身,费用不高、老少咸宜,逐渐风靡东亚、东南亚,马来西亚、泰国、日本、韩国等国都有定期或不定期的国际公开赛。目前,世界上已有21个国家和地区成立了木球协会,包括奥地利、匈牙利、意大利、英国、加拿大、美国等欧美国家也有了不小的木球爱好者。2001年,木球运动被国家体育总局社会体育指导中心定为正式推广项目。2002年,匈牙利、新加坡、马来西亚、中国、日本、韩国先后举办了6场国际木球比赛,之后又推广至芬兰、沙特阿拉伯、斯里兰卡、阿曼、巴勒斯坦等国家和地区。2004年10月,国家体育总局社会体育指导中心主办了中国国际木球公开赛,在北京密云县菩提谷国家体育总局木球训练基地举行。2005年5月,国家体育总局社会体育指导中心木球生产基地在宁波鄞州金健运动器材厂揭牌,这是国内首个木球器材生产基地。2006年8月,北京语言大学、国家体育总局、中华台北木球协会、北京木球协会联合举办了2006海峡两岸高校木球夏令营。2008年1月,中国木球培训基地在宁波城市学院挂牌成立。2008年4月,广州市木球协会在天河体育中心举办首届新闻杯木球比赛。2008年6月13日,浙江省教育厅在浙江工业大学屏峰校区木球场开展全省高校木球教练员、裁判员的培训活动。木球运动在辽宁、北京、安徽、浙江、海南、广东等省市开始蓬勃发展。

## 二、文化形态学视野下竞技木球与健身木球现代化发展的差异比较

文化形态学理论认为:文明社会的文化分为三种形态,即农业文化、工业文化和后工业文化,它们是一种从低级向高级发展的文化形态体系,流动的三大规律是:高文化向低文化流动;文化中不同成分流动的不同步性;文化流动的整体性<sup>[6]</sup>。依据文化形态学理论定位当前中国文化整体处于农业文化向工业文化转型时期<sup>[5]</sup>。木球运动作为体育文化的一种载体,在文化形态学的视野下,无论是竞技木球还是健身木球都经历了从农业文化形态向工业文化形态过渡转型,但它们的差别可从下三方面来进行比较:

### 1、物质技术层面的差异

从物质技术层面上看,宁夏竞技木球与台湾健身木球都经过了现代体育的物质技术改造,但台湾健身木球从开展需要来看,没有场地要求,只需用尼龙绳围一块平地即可,木球、球杆和球门均是木制的,造价低廉,球的大小比棒球要小,比垒球稍大,球杆的头部成T字形酒瓶形状,球门由两只木酒瓶中悬挂一只木酒杯构成。比赛也没有很高的动作技术和战术要求,更多的是注重木球运动的娱乐性和健身性,适合各种年龄阶层的大众人群参与。而宁夏木球更注重于竞赛的规则性和动作技术

的规范性,比赛要求在统一的竞赛场地,长40m、宽25m平整、无障碍的长方形土质或人造草地场地上进行,木球的形状要为长圆柱体,球体长9.0cm。击球板由竹、木或非金属合成材料制成,全长70cm,由板柄和板头两部分组成,球门两门柱内沿之间距离1.80m,横梁下沿至地面0.80m,门框成圆柱形,球门后装球网,球门与球网呈白色,一般只适合于体力较强的青壮年。

### 2、组织制度层面的差异

从组织制度层面上看,台湾健身木球运动依赖于民间的生产、生活、传统节日、习俗,乃至宗教活动而存在,体现出较强的民族性、地域性、娱乐性和季节性特征,缺乏竞技性、规范性和精确性的特点,没有形成较严格的竞赛制度,每二至四人一组轮流进行挥杆打球,完成12个球道的竞赛,以总杆数多寡判定胜负。而现代木球运动具有较完善严格的比赛规则,比赛在长40米、宽25米的场地上进行。每队上场队员5人,手握击球板,运用传、接、运、抢和击球射门等技术,避开对方防守,将球击入对方球门得分。全场比赛时间40分钟,每半场时间为20分钟,两半场中间休息10分钟。

### 3、思想价值层面的差异

从思想价值层面上看,健身木球运动与竞技木球运动的差异在于竞技木球运动具有健身木球运动所没有的竞赛组织制度和以奋发与竞争为核心的精神价值,以及由这种制度和价值所规约的更加趋于规范和精确的技术体系。人们参与健身木球运动主要是为了生产生活、习俗、娱乐、乃至宗教活动,体现出东方民族崇尚礼仪、以和为贵,在体育活动中寄托美好心愿的特色。而现代竞技木球运动属于以现代工业社会为基础的工业体育,它突破了传统体育的局限,发展成为具有独立形态和独立价值的体育形式,体现出明显的工业化特征,具有鲜明的竞技性、规范性和精确性,而且其规则、器具都还仍然处在不断改造更新之中。现代奥林匹克主义所谋求的把体育运动与文化和教育融合起来创造一种在努力中求欢乐,发挥良好榜样作用并尊重基本公德原则的生活方式的内涵<sup>[6]</sup>在健身木球运动中贯彻得较为深入,而竞技木球运动则以其较严格的竞技性相差甚远。同时,从民族传统体育现代化发展的角度来审视,健身木球运动较竞技木球运动发展更为充分,特别是健身木球中所追求人的生理、心理和社会交往的全面发展以及人融入大自然怀抱与大自然和谐相处等方面的和谐意识开始显露出后工业文化的端倪,这也许正是健身木球运动较竞技木球运动成为更时尚、更流行的运动项目的主要原因。

## 三、对民族传统体育现代化发展的思考

对宁夏竞技木球与台湾健身木球在当下的现实发展状况进行比较,健身木球较竞技木球运动更时尚、更流行、更被大众所接受,表现出较理想的发展状态,而竞技木球由于其受严格的比赛规则,场地和运动技术要求限制,仅只适合于少部分中壮年人群参与和竞技比赛的需要,在现代社会中发展的状态不甚理想。借用文化形态学的相关理论分析这种现象的实质,传统健身木球运动在发展进程中充分体现了民族体育与时俱进的核心价值观,其发展大概处于中级现(下转第79页)

(03) :1469-1470.

[2] 张明华.校园网络安全分析及解决方案[EB/OL].余杭高级中学 <http://teacher.zjhzyg.net/zmh/works/2003/secure.htm..>

[3] 沈秀红.浅谈校园网安全管理问题[J].中国现代教育装备 2006(07) :10-11.

[4][11] 王家翠,刘启明.高校网络安全问题与防范对策[J].高教论坛 2007(03) 6-7.

[5] 王道乾.校园网络安全策略分析[J].科技资讯 2006(31) 231.

[6] 英启.案例分析:杜绝网络黑手 校园网如何确保信息安全[EB/OL].千龙科技 2003-2-12.

[7] 蒋玉芳.校园网络安全问题分析与对策[J].中国高新技术企业, 2009(20) :177-179.

[8][13] 聂多均.高校校园网网络安全问题分析与对策[EB/OL].中国论文下载中心 2010-6-03.

[9] 严望佳.净化网络内容 构建网络文明 [N]. 光明日报, 2008-3-10 第11版.

[10] 张芳.安全防范案例:如何构筑牢固的校园网络安全体系[N].电脑报 2004-3-17.

[12][15][22] 吴新颖,高鹏.论高校德育工作的网络化[J].湖南文理学院学报(社会科学版) 2005(03) :105-106.

[14] 王斌华.建设安全、稳定的学校信息化应用环境[EB/OL].上海福山外国语小学 2007-8-11.

[16] 包福利.浅谈大学生的网络安全与网络道德教育[EB/OL].内蒙古交通职业技术学院网 2008-12-08.

[17] 马润强.电脑网络与德育工作的探讨[EB/OL].西南教育网.

[18] 苏婷.社会网络化趋势 PK 学校德育:引导与利用[N].中国教育报 2006年9月20日.

[19] 什么是网络文明. 网易博客 - 聂光辉的日志. <http://nqh001.blog.163.com/blog/static/20750824200716236233/>.

[20] 网络文明公约.豆丁网.

[21] 林阳,祝智庭.中国网络信息安全教育研究[J].开放教育研究, 2003(06) :37-40.

[23] 宋新旗,梁红杰.关于加强高校网络信息安全的若干思考[J].黄河科技大学学报 2004(02) :130-132.

(责任编辑 潇红)

(上接第59页) 代化形态,能够满足现代人不断日益增长的物质和文化需求,而竞技木球运动其核心价值观没有体现出与时俱进的特点,仅围绕竞赛的需要改造,大概处于初级现代化形态。由此我们可以得到一个启示:依据文化形态学理论把民族传统体育项目分为五种形态:第一种为民间开展的还未用现代体育的理论和方法进行改进的,没有进入全国民运会的项目,如苗鼓等为农业文化形态项目;第二种为经过现代体育的理论和方法改进的,进入全国民运会正式比赛项目的项目,如宁夏木球、秋千等为初级现代化形态项目;第三种为经过现代体育理念综合创新的,全面用于全民健身的项目,如传统健身木球运动、木兰系列套路等为中级现代化形态项目;第四种为走向国际体育竞技舞台(奥运会)的高级现代化形态项目,如柔道、跆拳道等;第五种为具备后工业文化形态特征的项目,如高尔夫等。笔者认为当前必须做的事情是怎样把第二种形态的项目转变成第三种形态的项目,即怎样把那些进入了全国民运会正式比赛的项目转变成全面用于全民健身的项目。

由于现代科学技术和和管理技术的飞速发展与管理技术的相互渗透和综合,对于物质技术层面和组织制度层面的改造,显得相对较容易,难度最大的是思想价值层面的改造,所以工作的中心环节就是突破这个难点,光改造还不行,最关键的是创新,创新的原则就是要与时俱进。民族传统体育现代化发展的

关键是民族传统体育文化核心价值的创新,而民族传统体育文化核心价值主要表现在思想价值层面,要创新,思维和思想价值观念就必须与时俱进,民族传统体育文化核心价值的与时俱进是民族传统体育现代化发展的必由之路。

#### [参考文献]

[1]张宏亮.木球运动[M].台北:师大书苑有限公司,2000. 22-23.

[2]肖霞等.海南开展群众性木球运动的相关研究[J].海南大学学报人文社会科学版 2007(6).

[3]陈定涛.木球运动健身价值的初探[J].广州体育学院学报,2005(4): 19-20.

[4]王晓青.海南大学木球选项课教学现状的调查研究[J].海南大学学报人文社会科学版 2007(9):123-125.

[5]顾乃忠.文化与文化形态学[J].江苏行政学院学报 2001(1): 30-32.

[6]顾乃忠.文化流动的规律性[J].江苏社会科学 2003(5):12-14.

[7]赵昌毅.从木球运动的演变看少数民族传统体育的发展[J].北京体育大学学报,2004(2):174-175.

[8]白晋湘.民族传统体育的现代化与现代化中的民族传统体育[J].体育科学,2004(1).

(责任编辑 关健)