

文章编号 :1000 - 8462(2011)10 - 1686 - 06

基于区位视角中部地区承接沿海 产业转移空间布局研究

刘友金,肖雁飞,廖双红,张琼

(湖南科技大学 商学院,中国湖南 湘潭 411201)

摘 要 运用 Hayter 区位进入理论构建中部地区承接沿海产业转移的竞争力评价指标体系,利用主成分分析方法进行定量评价,得出中部各省承接沿海产业转移的综合竞争力排名以及单要素竞争力排名。研究认为:湖北、安徽有较强的承接产业转移综合优势,安徽、湖南有较强的承接产业转移地缘优势,河南、湖北有较强的承接劳动力密集型产业优势,山西、河南有较强的承接资源密集型产业优势,湖北、湖南有较强的承接技术密集型产业优势,河南、湖南有较强的承接本地市场开发型产业优势。以此为依据,对中部各省承接沿海产业转移空间布局提出了相应的对策建议,做到“规范发展秩序”,实现“有序承接”。

关键词 Hayter 区位理论;中部地区承接沿海产业;空间布局

中图分类号 F127

文献标识码 A

2010 年 8 月,国务院发布《关于中西部地区承接产业转移的指导意见》,提出“有序承接、完善合作机制、优化发展环境、规范发展秩序”的转移目标。从区位视角看,产业转移更趋向于地理相邻或相近的区域转移,中部地区承东启西,区位优势明显,成为沿海产业转移主要承载区。中部六省在区位、资源、文化、经济和社会发展等方面禀赋各异,要想实现“有序承接”就必须根据各地现实基础与资源禀赋,对中部地区进行产业承接的空间规划,以便合理布局沿海产业转移。鉴于此,本文试图从区位进入视角解释沿海产业转移动因,并由此构建中部地区承接沿海产业转移竞争力评价体系,为产业空间布局提出政策和建议。

1 中部地区承接沿海产业转移的现状与特点

与西部地区比较,中部地区拥有相对良好的区位优势、工业基础优势、交通优势、市场优势、人力资源优势,随着国家“中部崛起”战略实质性推进,基础设施条件和投资环境日趋完善,对内对外开放进一步扩大,中部地区吸纳或承接产业转移的能力不断增强,决定了其不仅是承接沿海产业转移“桥头堡”,更是广阔“腹地”。从目前相关资料和数据显示,中部地区承接沿海产业转移呈现以下特点。第

一 利用外资逐年上升。2010 年中部各省国民经济和社会发展统计公报数据显示,山西省实际利用外资 15.1 亿美元,增长 11.5%,全年全省新设立外商直接投资企业 52 家;安徽省实际利用外资 50.1 亿美元,增长 29.1%,境外世界 500 强企业总数增加到 51 家;江西省实际利用外资 51.01 亿美元,同比增长 26.8%,境外世界 500 强企业总数增加到 40 家;河南实际利用外资 62.47 亿美元,增长 30.2%,全年新批准外商投资企业 362 个;湖北省实际利用外资 40.50 亿美元,增长 10.7%,新批外商直接投资项目 306 个;湖南实际利用外资 51.84 亿美元,增长 20.8%,来湘投资的境外世界 500 强企业总数增加到 55 家。这些到中部地区投资的外资企业有一个共同特点,即大多来自沿海地区的外资企业。第二,内联引资比重较大。目前,中部各省除了吸引外商投资,更多地是靠内联引资吸引沿海地区大量资本。以湖南为例,从 2002 到 2010 年内联引资比重一直大于外商直接投资,2010 年实际到位境内省外资金 1 733.13 亿元,增长 20.1%,其中,工业实际到位资金 1 089.63 亿元,增长 21.6%,承接产业转移项目 2 795 个,其中内资项目 2 264 个,外资项目 531 个,转移项目全年新增加税收 22.86 亿元,新增加就业人数 27 万人^[1]。第三,产业承接以第二产业

收稿时间 2011 - 06 - 24;修回时间 2011 - 09 - 28

基金项目:国家社会科学基金重大项目(编号:09&ZD041)、湖南省社会科学基金项目(编号:2010YBA095)和湖南省高校科技创新团队《全球化背景下产业集群竞争力与风险控制研究》联合资助。

作者简介:刘友金(1963—)男,湖南浏阳人,教授,博士生导师。主要研究方向为产业集群、区域经济、战略管理。E-mail:liuyoujin@vip.com。

为主。中部各省利用外商直接投资主要集中在第二产业。2010 年,山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南第二产业实际利用外商直接投资占投资总额比重依次为 60.14%、85.42%、76.68%、74.16%、70.68%、81.98%,均超过 50%。同时,中部各省内联引资同样是第二产业占据主导地位。以湖南为例,第二产业引资占全部引资比重,从 2003 到 2010 年分别为 57.56%、54.45%、54.85%、56.77%、61.01%、63.24%、64.16%、62.87%,均超过 50%,且有不断扩大趋势^[2]。

2 区位进入理论框架下沿海产业转移动因和指标

产业转移动因理论比较有代表性的有:弗农提出产品生命周期理论,从产品生命周期角度论述企业投资空间行为,认为企业拥有相对技术优势是产业跨国区位转移动因^[3];小岛清提出比较优势论,认为企业跨国投资动机主要包括资源导向、市场导向和生产要素导向^[4];邓宁提出国际生产折衷理论,认为企业跨国投资基本要素是所有权优势、内部化优势和区位优势^[5]。这些理论构成跨国投资主要理论体系,但却没有回答企业跨国区位选择问题。直到 1997 年,经济地理学家 Hayter 提出“区位进入”模型,吸收垄断优势理论、内部化理论、折衷理论等研究成果,从进入优势和进入壁垒两个基本概念进行概括,核心观点是:企业要想进行跨国扩张,必须开发内部形成的某些进入优势(或称为竞争优势),这些进入优势具有足够势力去克服各种空间进入壁垒^[6]。虽然该模型解决的问题主要是企业跨国投资行为,但对企业国内或区域内投资行为同样可作出解释^[7]。在我国区域产业转移动因解释中,毛广雄用 Hayter 模型解释苏南产业向苏北转移优势和壁垒因素^[8]。结合毛广雄的分析和课题组调研成果,本文主要从资源优势、市场优势、区位优势、技术优势等因素分析空间进入优势,从心理距离、承接区政策、承接产业转移环境、物流竞争力等因素分析空间进入壁垒,构建新 Hayter 模型(图 1)。

2.1 沿海产业向中部地区转移进入的优势分析

资源优势。沿海经过 30 多年改革开放,产业高级化趋势明显,劳动和资源密集型产业发展空间日益受到局限。2010 年统计数据显示,东部地区第一、第二、第三产业 GDP 占全国比重分别为 36.5%、53.9%、57.8%,而中部地区分别为 27.3%、19.8%、16.9%。东部地区第三产业具有明显比较优势,要完成从规模扩张向结构提升转变,加工工业和低端劳

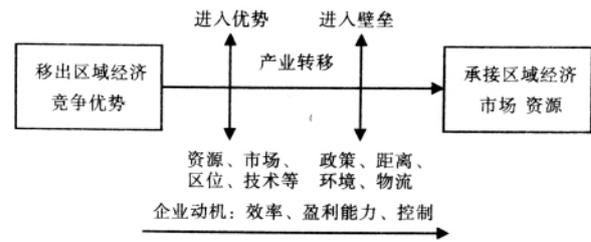


图 1 沿海产业转移进入优势和进入壁垒

Fig.1 Enter advantage and spatial entry barriers of industry transfer

动密集型产业急需向中西部地区转移。而中部地区拥有丰富而廉价劳动力、土地、水电等资源,成为吸引沿海产业转移主要驱动力。调研结果也显示,不管是低端制造业还是高新技术产业,劳动力成本低、水电资源丰富、土地价格优惠成为大多沿海企业向内地迁移主要动因。选取“人均土地面积”、“商品房销售均价”、“人均能源生产量”、“人均水资源”、“年末供水综合生产能力”、“年末人口”、“职工平均工资”等指标来表征资源和劳动力成本优势。

市场优势。中部地区人口众多,拥有 3.56 亿人口,占全国人口比重 27%,人均 GDP 19 862 元,市场潜力巨大。调研发现,中部地区较强消费能力和巨大市场潜力是很多企业投资重要动因,尤其是以国内市场为主的内资企业,具有选择中部地区投资的强烈愿望。针对市场潜力因素,本文采用具体产业“产品销售率”来衡量各省市场潜力,“产品销售率”指报告期工业销售产值与同期全部工业总产值之比,反映工业产品已实现销售的程度。而衡量一个地区经济效益高低可用“成本费用利润率”、“总资产贡献率”来表征。“成本费用利润率”反映转移产业在某地区获利情况,指在一定时期内实现利润与成本费用之比;“总资产贡献率”反映企业全部资产获利能力,是评价和考核企业盈利能力核心指标。同时,市场优势还反映在人民消费水平,可用“人均 GDP”、“城镇可支配收入”、“农村人均纯收入”等指标表征。

区位优势。中部地区具有“承东启西”的区位优势,成为沿海企业扩张西部市场的“中转站”,尤其是以安徽、湖南、江西等邻近省份区位优势更胜一筹。在调研中,企业纷纷认为中部地区区位优势明显,成为企业扩张区位选择重要因素,如物流企业怡亚通选择长沙是准备把长沙作为辐射中部和西部增长极。但是,区位优势是一个动态指标,定量评价比较困难,针对目前沿海企业迁移动因和中部承接现状,对“区位优势”进行专家打分,得分情况为:

湖南、安徽 10 分,江西 9 分,湖北 8 分,河南 7 分,山西 6 分^①。

技术优势。区域技术研发能力是决定区域产业发展水平和经济增长实力关键因素,也是实现中部地区在承接产业转移过程中结构升级助推器。一般而言,适宜产业是指技术上能适应移入地经济环境条件,易于实现产业本地化,又有相对先进性产业。这种产业与移入地关联产业对接能力比较强、带动作用比较大,从而转移可能性较大。在实地调研基础上,本文选择“科研人才比例”、“R&D 投资比例”、“高等学校授予学位数”、“R&D 项目数”、“科技经费支出比例”、“技术市场成交额”、“专利申请数量/科技人员数”、“专利授权数量/科技人员数”、“高新技术总产值”、“高水平高校评分”^②等指标来反映中部各省技术竞争力。

2.2 沿海产业向中部地区转移区位进入壁垒分析

心理距离。Hayter 认为,心理距离包括妨碍信息在各种市场间流动要素总和,诸如语言、教育、商业惯例、文化和工业发展水平等。沿海地区部分劳动、资源密集型产业正承受着要素资源匮乏、成本上升、价格上涨压力,因此,沿海政府提出“腾笼换鸟”政策,转移相关高耗能产业主观意愿也在增强,在一定程度上削弱了心理距离对产业转移的不利影响。同时,中部地区毗邻沿海,成为沿海务工人员主要来源省,尤其是湖南、安徽、江西三省,每年超过 500 万人赴沿海务工。这些务工人员有些成长为沿海企业家,在本轮产业转移浪潮中,回家乡投资意愿特别强烈。如在长沙高新区调研中,湖南籍企业老总表示,广东三个技术人才中有一个是湖南籍员工,他们在广东的企业员工 60% 以上是湖南籍,愿意回家乡投资。改革开放 30 年来“孔雀东南飞”积淀下来的文化联系、地域联系,在此轮产业转移过程中极大削弱沿海与中部地区心理距离,区域发展阶段也开始从“极化”阶段进入到“涓滴”阶段。本文选择“赴沿海务工人员数”(包括东部 5 省 1 市)来评价中部各省与沿海心理距离。

承接区政策。在此沿海产业转移浪潮中,中部

各省区积极制定优惠承接政策,以便更好地承接沿海加工贸易型企业。如湖南省提出“长沙为服务贸易承接基地,益阳、郴州为加工贸易承接基地”,尤其是益阳市更因出台免租减税、补贴物流成本、扶持产业链减税等“差别政策”成港企新宠;安徽省 2010 年 12 月 26 日与上海、江苏、浙江共同签署了《关于共同推进皖江城市带承接产业转移示范区建设合作框架协议》,积极探索基础设施对接、资源开放利用、开放要素市场、园区合作共建、信息互通和人才交流等产业承接措施,本着“优势互补、注重实效、共同发展、实现双赢”的原则,以承接产业转移园为载体,通过政府引导、市场调节,推动沿海产业向中部地区转移。

投资环境。经过 30 多年的改革开放,中部地区交通、水利、能源、通讯等基础设施建设有了突破性进展,高速公路通行能力也有较大的富余,治安、相关生产性服务业等投资软环境也得到明显改善,具备产业集聚条件,实现与沿海转移产业积极对接。在衡量各省投资环境优劣方面,本文参照樊纲提出的“市场化指数”指标^③,在听取专家意见基础上,通过剔除某些相关度很高的指标,选取“政府财政支出比重”、“公共管理和社会组织职工比重”、“全社会固定资产总额”、“产品销售收入”、“非国有经济投资比重”、“非国有经济就业人员比重”、“外商投资比重”等指标表征。

物流竞争力。沿海产业向中部地区转移困难障碍之一是物流成本太高。物流成本是由运输货物量和运输距离决定的,沿海地区由于经济发达,货运量大,物流企业多,且离出口口岸距离近,因此,物流成本相对较低。据测算,沿海地区物流成本仅相当于中部地区 1/3。在调研中,很多企业反映,虽然中部地区劳动力成本、土地成本、资源成本等低于沿海,但如果综合考虑物流成本,有些行业总体成本还要高于沿海。因此,中部地区如何减少企业物流成本是关键因素。本文选取“基础设施建设程度”、“物流规模”、“物流效率”、“中心城市通海距离”、“航运能力”等指标表征物流竞争力^④。

① 专家打分采用 10 分制,10(非常优秀)、9(优秀)、8(良好)、7(不错)、6(及格)、5(基本及格)、4(水平有限)、3(水平很有限)、2(水平较差)、1(很差)。

② “高水平高校评分”是为了评价高校科技创新能力。评分标准为:各省基础分值为 100 分,211 高校赋值 5 分,985 高校赋值 15 分;985“优势学科创新平台”的 211 高校再赋值 10 分;一般普通高校赋值为 0 分。据此各省得分为:山西(105)、安徽(130)、江西(105)、河南(105)、湖北(165)、湖南(150)。

③ “基础设施建设程度”包括每万人拥有公共汽车数、单位面积铁路营业里程、单位面积高速公路、单位面积内河航道等四个指标;“物流规模”包括货运量和客运量(铁路、公路和航空);“物流效率”包括物流产值占 GDP 比重和物流就业人员占总就业人员比重;“中心城市通海距离”表示省会城市距离最近沿海港口距离,用以反映物流成本;“航运能力”包括城市港口数、泊位数、港口货物吞吐总量(外贸)、万吨级港口数(这项指标每个省的基础赋值为 100,每增加 1 个万吨级港口,增加赋值 30,仅安徽有 3 个万吨级港口)。上述三级指标处理,采用标准化后加权平均法。

3 中部地区承接沿海产业转移竞争力评价

3.1 指标选取

根据上述分析, 区位进入优势指标包括资源优势、市场优势、区位优势、技术优势等指标, 区位进入壁垒指标包括心理距离、承接区政策、投资环境、

物流竞争力等指标。由于各省承接沿海产业转移政策具有趋同性, 且政策评价难以量化, 故承接区政策不计入承接沿海产业转移综合竞争力定量评价指标体系, 只作为参考性指标。因此, 中部地区承接沿海产业转移竞争力评价指标体系只选取了 6 个一级指标(表 1)。

表 1 中部地区承接沿海产业转移竞争力评价指标体系
Tab.1 The index of undertaken industry from coastland to midland

一级指标	二级指标	三级指标
资源优势	土地资源	人均土地面积、商品房销售均价(-)
	能源资源	人均能源生产量
	水资源	人均水资源、年末供水综合生产能力
	劳动力资源	年末总人口、职工平均工资(-)
市场优势	市场潜力	成本费用利润率、总资产贡献率、人均 GDP、城镇可支配收入、农村人均纯收入
技术优势	科技资源	科研人才比例、R&D 投资比例、高等学校授予学位数、R&D 项目数、科技经费支出比例、技术市场成交额、专利申请数量比、专利授权数比、高新技术总产值、高水平高校评分
心理距离	企业联系力	赴沿海务工人员数
投资环境	软环境	政府财政支出比重(-)、政府就业人员比重(-)、产品销售收入、非国有经济投资比重、非国有经济就业人员比重、外商投资比重
物流竞争力	基础设施建设程度	每万人拥有公共汽车数、单位面积铁路营业里程、单位面积高速公路、单位面积内河航运
	物流规模	货运量(除水运)、客运量(除水运)
	物流效率	物流产值比重、物流从业人员比重
	中心城市通海距离(-)	
	航运能力	城市港口数、泊位数、外贸港口货物吞吐量、万吨级港口数

注: ①数据来源 2010 年的中国统计年鉴、中国城市统计年鉴、中国交通年鉴、中国高新技术产业年鉴; ②带(-)指标表示负向指标, 即得分越低, 竞争力越强, 数据处理时采用负数法。在实际统计中, 发现区位分值和赴沿海务工人员数的相关系数达到 0.983, 因此, 剔除区位分值指标。

3.2 主成分分析

3.2.1 主成分提取。运用 SPSS17.0 中因子分析法对各地区面板数据进行分析, 可得总方差分解表(见表 2)。根据总方差分解表, 从所有指标中提取出 5 个能够反映原始数据 100%信息综合分析因子。

表 2 总方差分解表
Tab.2 Total Variance Explained

成份	总计	因子提取结果(未旋转的因子载荷的平方和)	
		各成分所解释的方差占总方差比/%	各因子方差占总方差比的累积比/%
1	14.472	33.657	33.657
2	10.702	24.888	58.545
3	9.542	22.192	80.737
4	5.322	12.376	93.113
5	2.962	6.887	100

为了反映主成分所包含指标信息, 对各指标进行正交方差最大旋转, 得到旋转后因子旋转成份矩阵表(表略)。可看出, 第一主成分对地缘优势(0.903)、赴沿海打工人数(0.987)、区位优势(0.958)等指标有绝对值较大载荷系数, 由于这些指标都具有越邻近沿海值越高的特点, 归纳为地缘经济因子。第二主成分对年末总人口(0.967)、成本费用利用率(0.985)、研发项目数(0.952)、全社会固定资产投资(0.971)、产品销售收入(0.983)、非国有经济投资比重(0.928)、物流产值(0.946)等指标有绝对值

较大载荷系数, 反映市场优势和投资规模等特征, 归纳为经济发展因子。第三主成分对货物吞吐量(0.934)、集装箱吞吐量(0.960)等指标有绝对值较大载荷系数, 归纳为航运能力因子。第四主成分对农村人均纯收入(0.905)、职工平均工资(0.867)等指标有绝对值较大载荷系数, 归纳为劳动力成本因子。第五主成分对城镇可支配收入(0.963)等指标有绝对值较大载荷系数, 归纳为消费水平因子。

3.2.2 中部地区承接产业转移综合竞争力评价。利用 Regression 回归法进行各因子得分, 根据各因子方差占总方差比例进行计算, 得到中部各省因子总得分和排序(表 3)。从表 3 可得出中部地区竞争力排名依次是湖北、安徽、河南、湖南、江西和山西。可见, 湖北、安徽具有较强承接产业转移综合优势。显然, 安徽、湖南、江西毗邻沿海省份, 具有地缘优势, 但并不一定都具备承接沿海产业转移综合优势。

3.2.3 中部地区承接产业转移单要素竞争力评价。竞争力综合得分反映整体承接沿海产业转移实力, 但不能反映自然资源、劳动力资源、市场优势、技术优势、心理距离、投资环境和物流竞争力等单要素得分情况, 而单要素竞争力评价是产业合理空间布局重要依据。因此, 分析单要素竞争力非常重要。本文计算获得 7 个单要素得分情况(如表 4 所示), 这

表3 因子及总得分表

Tab.3 The score of factor and total

地区	地缘经济	经济发展	航运能力	劳动力成本	消费水平	得分	排序
山西	-1.2782	-1.1611	-0.9902	0.3477	0.2888	-0.8760	6
安徽	0.0995	-0.8833	1.8171	0.2612	-0.0805	0.2437	2
江西	-0.5106	0.6230	-0.0488	-1.0320	-1.5654	-0.2632	5
河南	1.7270	-0.6216	-0.7968	-0.4033	0.0123	0.2007	3
湖北	0.2182	1.0932	-0.1908	1.6863	-0.2095	0.4974	1
湖南	-0.2559	0.9498	0.2096	-0.8599	1.5543	0.1974	4

表4 单要素竞争力得分及排序表

Tab.4 The score sort of single index of industrial transfer

地区	自然资源优势	排序	劳动力优势	排序	市场优势	排序	技术优势	排序	心理距离	排序	投资环境	排序	物流竞争力	排序
山西	-1.10	6	-1.04	6	-0.53	6	-0.83	6	-1.45	6	-0.80	6	0.22	2
安徽	0.98	1	-0.49	5	-0.37	5	0.06	4	1.28	1	0.39	2	2.41	1
江西	0.23	3	0.09	4	-0.28	4	-0.45	5	0.29	3	-0.31	5	-0.58	6
河南	-0.25	5	0.61	2	0.649	1	0.11	3	-0.57	5	0.98	1	-0.33	5
湖北	-0.17	4	0.66	1	0.079	3	0.96	1	-0.40	4	-0.23	4	-0.24	4
湖南	0.30	2	0.18	3	0.46	2	0.15	2	0.83	2	-0.022	3	-0.21	3

由于较多人口和较低职工平均工资,劳动力综合竞争力强,而河南虽然人口总数第一,但由于职工平均工资较湖北高,排名第二;在市场优势上,排名依次为河南、湖南、湖北、江西、安徽、山西,河南由于总资产贡献率等指标较高,排名第一;在技术优势上,排名依次为湖北、湖南、河南、安徽、江西、山西,由于湖北、湖南高校众多,且985、211等高水平大学较多,同时高新技术产值高,排名靠前;在心理距离上,排名依次为安徽、湖南、江西、湖北、河南、山西,由于安徽、湖南、江西三省毗邻沿海,赴沿海务工人员多,在心理距离上比其他省份要近;在投资环境上,排名依次为河南、安徽、湖南、湖北、江西、山西,河南、安徽等省由于较低的政府财政支出和就业人数比重,排名靠前,在物流竞争力上,排名依次为安徽、山西、湖南、湖北、河南、江西,安徽由于较强航运能力和较好基础设施,竞争力最强,山西由于基础设施建设较好、物流就业和产值比重高而排名第二。

4 中部地区承接沿海产业转移的空间分布

劳动力密集型产业和资源密集型产业是目前中部地区承接主要产业,部分技术密集型产业尤其是内资技术密集型产业也是承接重点。我们采用单要素比较优势分析法,结合中部六省综合竞争力排名,探讨中部地区承接沿海产业转移空间布局。

4.1 劳动力密集型产业承接空间布局

劳动力密集型产业承接重点区域在于具丰富劳动力资源和相对较低劳动力成本。中部地区是人口密集区域,人口总量为3.56亿,占全国人口总量

些单要素得分反应中部各省承接产业转移单要素竞争力。

从表4可看出,在自然资源优势上,排名依次为安徽、湖南、江西、湖北、河南、山西,安徽由于具有较好的能源资源和水资源,位于第一,而河南、山西两省虽然能源资源较强,但由于水资源匮乏成为瓶颈因素,制约产业转移承接;在劳动力优势上,排名依次为湖北、河南、湖南、江西、安徽、山西,湖北

27%,其中农村劳动力资源总量为1.46亿,赴沿海务工人员总数达4673.44万人,劳动力素质较高。各省年末人口、农村劳动力人口和赴沿海务工人员数见表5。依据表5和表4中劳动力优势排序,本文认为,河南、湖北、湖南、安徽等人口大省是劳动力密集型产业重点承接省份。

表5 2009年底中部各省劳动力资源对比

Tab.5 The compare of labor resources of midland province in 2009

地区	年末人口 /万人	农村劳动力人口 /万人	赴沿海务工人员 /万人	各省职工平均工资 /元
山西	3427	1851	200	25828
安徽	6131	3550	1290.89	26363
江西	4432	2518	897.63	21000
河南	9487	5910	552.32	24816
湖北	5720	3089	619.9	19597
湖南	6406	3639	1112.7	23082

资料来源:中国统计年鉴(2010)。

4.2 资源密集型产业承接空间布局

中部地区煤炭、水等资源丰富,大多城市和地区对工业用电、用水不太限制,且价格较沿海地区便宜。从各省能源禀赋(表6)情况和资源优势排序(表4)来看,中部各省资源禀赋各异,各地可根据禀赋差异承接,发展各具优势的原材料加工、能源化工、冶金工业。其中,山西、河南等省煤炭、石油等能源资源丰富,适应承接能源重化工产业。但能源重化工产业一般是污染密集型产业,加上两省水资源匮乏,生态承载能力差,如果承接不当,极易造成环境恶化。因此,在承接过程中要注意适度和产业结构升级。江西、湖南、湖北、安徽等省黑色和有色金属丰富,水资源丰富,适宜承接具有地区优势的冶

金工业,如湖南锰矿(5 881.6 万 t)储量占世界第一,江西硫铁矿(14 127.8 万 t)、铜矿(711.7 万 t)和高岭土(3 309.5 万 t)等储量丰富。同时,中部各省传统采矿业、冶金业在承接资源密集型产业转移过程中,应抓住沿海技术优势,实现传统产业结构升级。

表 6 2009 年底中部各省能源资源对比

Tab.6 The compare of energy resources of midland' province in 2009

地区	能源生产总量 /万 t	黑色金属总量 /万 t	有色(非)金属 /万 t	人均水资源 /m ³
山西	55 902.2	18.7	13 905.6	250.83
安徽	8 413.93	25.1	14 240.4	1 195.33
江西	2 390.6	3.9	18 227.6	2 642.45
河南	15 487.36	2.2	30 664.2	347.6
湖北	5 335.98	910.8	4 633.6	1 443.9
湖南	5 443.71	6 109.3	8 928.2	2 190.62

4.3 技术密集型产业承接空间布局

调研显示,沿海部分技术密集型产业也转移到了中部地区,尤其是内资型企业,并且趋向在大城市发展。因此,在总体布局上,人才、技术、基础设施等环境相对较好的大中城市,如长沙、南昌、合肥、武汉、郑州、太原等省会城市,应成为承接高端制造、服务贸易等高新技术产业重点承接区。从表 4 技术优势排序可看出,湖北、湖南等省是高等教育发达、科研实力较强省区,是承接高新技术产业重要省份,如湖南软件人才多且素质高,是软件外包重要基地,湖北机械人才素质高,是先进制造业重要承接基地。

4.4 本地市场开发型产业承接空间布局

目前,沿海转移过来的企业除了部分是加工贸易型产业,还有很大一部分是为了拓展国内市场而转移的企业,这些本地市场开发型产业看重的是当地市场潜力和巨大消费能力。综合表 4 市场优势排序以及各省人口总量,可以认为,河南、湖南、湖北、江西等省市场潜力大,适合布局承接本地市场开发型产业。

参考文献:

- [1] 何畅. 湖南“提速”承接广东产业转移[N]. 深圳新闻网, <http://www.sznews.com>, 2011-09-20.
- [2] 贺清云, 蒋菁, 何海兵. 中国中部地区承接产业转移的行业选择[J]. 经济地理, 2010, 30(6): 960-964.
- [3] Raymond, V. International Investment and International Trade in the Product Cycle[J]. Quarterly Journal of Economics, 1966, 80(3): 131-143.
- [4] (日)小岛清著, 周宝康译. 对外贸易论[M]. 天津: 南开大学出版社, 1987.
- [5] Dunning, H. International Production and the Multinational Enterprise[M]. George Allen & Unwin, London, 1981.
- [6] Hayter, T. The Dynamics of Industrial Location: the Factory, the Firm and the Production System[M]. New York: John Wiley & Sons Ltd, 1997.
- [7] 薛汉喜. 区位进入理论与企业集团的国际化扩张—以海尔集团为例[J]. 地理研究, 2002, 21(4): 519-526.
- [8] 毛广雄. 基于区位进入理论的苏南产业向苏北转移的动因及模式分析[J]. 人文地理, 2009, 24(4): 72-76.
- [9] 樊纲, 王小鲁, 朱恒鹏. 中国市场化指数—各地区市场化相对进程 2009 年报告[M]. 经济科学出版社, 2010.

SPATIAL DISTRIBUTION OF INDUSTRY TRANSFER FROM THE COASTLAND TO THE MIDLAND BASED ON LOCATION ENTRY THEORY

LIU You - jin, XIAO Yan - fei, LIAO Shuang - hong, ZHANG Qiong

(The Business School, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, Hunan, China)

Abstract: Based on Hayter's location entry theory, this paper attempts to construct the evaluation system of the competitiveness of industry transfer from the coastland to the midland, make a quantitative evaluation with the principal component analysis, and rank the comprehensive and single-element competitiveness of every provincial industry transfer from the coastland to the midland. The research reveals that Hubei and Anhui have strong comprehensive advantages in industry transfer but Anhui and Hunan have strong geographical advantages, Henan and Hubei have superiority in labor-intensive industry but Shanxi and Henan have superiority in resource-intensive industry, Hubei and Hunan are superior in technology-intensive industry while Henan and Hunan are superior in market-orientation industry. From the above analysis, this paper puts forward the corresponding countermeasures and suggestions about the spatial distribution of industry transfer from the coastland to the midland, achieving the goal of the standard development order and realizing the industry transfer orderly.

Key words: Hayter's location entry theory; industry transfer; spatial distribution