

我国工业化阶段测度的区域特征实证分析^{*}

——基于江苏、河南和新疆的比较研究

孙久文¹ 鸿君²

(1 中国人民大学经济学院区域与城市经济研究所教授、博导 北京 100872)

(2 中国人民大学经济学院区域与城市经济研究所博士生 北京 100872)

摘要:工业化阶段的判断,对于研究工业化的发展特点和发展趋势以及制定相关政策都具有非常重要的意义。我国总体上处在工业化的中期,未来若干年将面临工业化的更大发展。然而,我国工业化呈现明显的区域化特征,以东部、中部和西部为代表的区域在工业化阶段上存在明显差异。为此,如何在全国工业化的大局下统筹区域工业化发展,是未来我国工业化健康发展亟需考虑的问题。本文选取江苏、河南和新疆分别作为东部、中部和西部的代表省份,从人均GDP、产业结构、劳动力结构等六个方面来综合比较,最终得出主要结论和启示。

关键词:工业化阶段;产业结构;人均GDP;劳动力结构;制造业比重;城市化水平;产业结构偏离度

中图分类号:F061.5 文献标识码:A 文章编号:1001-8263(2011)07-0028-06

近现代世界经济发展史证明,工业是对科学技术进步最敏感的经济部门,是一个国家经济发展的主导部门,人们往往把经济发展过程称为“工业化”过程。工业化发展具有明显的阶段性,而在不同的工业化发展阶段,产业结构变动的程度和经济的增长速度有明显的不同,工业化的特征和任务也不同,因此,讨论工业化水平对于研究产业结构调整具有必要性。

相关研究文献一般从五个方面对工业化发展阶段进行判断:人均GDP、产业结构、劳动力结构、制造业比重、城市化水平。笔者在选取东部、中部和西部的代表省份作为考察对象上做了细致的思考和分析。笔者认为,代表省份要具有明显的区域特征,在经济增长、产业结构、城市化发展等方面与区域特征基本相符。江苏省地处长三角地带,整体经济实力强劲,2009年地区生产总值位

列全国第二,产业结构主要是以二、三产为主,以制造业为主,工业发达,城市化水平较高,区域经济合作和发展活跃,这些都基本符合东部发达地区的特征和方向;河南地处中原地带,与其它中部省份一样,面临着崛起的重任,近些年河南经济发展迅速,经济增长速度超过东部平均水平,工业化发展成为国民经济的重要推动力量,城市化进程也快速推进,不过,河南传统产业还占据较大份额,现代产业体系亟待健全,人民生活水平有待改善;新疆地处西陲边境,面积广阔,人口相对较少,自然资源丰富,产业结构比较单一,主要是基于资源优势的重化工业,城市发展较为滞后,这基本符合西部的特征。基于此,笔者选取江苏、河南和新疆作为考察对象,将从五个方面来综合比较和判断三省(区)的工业化发展阶段,然后对三省(区)工业化过程的产业结构效益进行综合分析和比

* 本文是国家社科基金重大招标课题“调整区域经济结构促进国土开发空间结构优化研究”(10ZD&023)阶段性研究成果。

较, 从而对“十二五”我国工业化的发展提出建议。

一、基于人均 GDP 的判断

人均 GDP 是综合反映经济发展水平的重要指标, 也是反映工业化阶段的直观指标。一般而言, 人均 GDP 水平与工业化程度成正比。美国经济学家钱纳里经过研究, 给出了工业化不同发展阶段人均 GDP 的增长情况, 如表 1 所示。

表 1 钱纳里工业不同发展阶段的 GDP 水平
单位: 美元

阶段	人均 GDP					发展阶段描述	
	1964 年	1970 年	1996 年	2000 年	2005 年		
1	100-200	140-280	620-1240	660-1320	745-1490	初级产品生产阶段	准工业化阶段
2	200-400	280-560	1240-2480	1320-2640	1490-2980	工业化初级阶段	工业化实现阶段
3	400-800	560-1120	2480-4960	2640-5280	2980-5960	工业化中级阶段	
4	800-1500	1120-2100	4960-9300	5280-9910	5960-11170	工业化高级阶段	后工业化阶段
5	1500-2400	2100-3360	9300-14880	9910-15847	11170-17886	发达经济初级阶段	
6	2400-3600	3360-5040	14880-22320	15847-23771	17886-26829	发达经济高级阶段	

注: 1964 年与 1970 年美元换算因子为 1.4, 1964 年与 1996 年美元换算因子为 6.2, 是郭克莎(2004)推算; 1996 年与 2000 年、2005 年的美元换算因子分别为 1.062、1.202, 系陈佳贵、钟宏武(2007)根据美国经济研究局(BEA)提供的美国实际 GDP 数据推算。

资料来源: 郭克莎:《中国工业化的进程、问题与出路》,《中国社会科学》2000 年第 3 期; 陈佳贵、钟宏武:《西部地区工业化进程的综合评价和阶段性特征》,《开发研究》2007 年第 1 期。

如果不考虑通货膨胀及人民币与美元的购买力差异, 单纯地将表 2 中按当年价计算的人均 GDP(美元)与表 1 中 2005 年美元的数据相对照, 可以得出结论: 江苏早在 2001 年左右就已经步入了工业化初级阶段; 从全国平均水平看, 2004 年已步入工业化初级阶段; 而新疆和河南分别于 2005 和 2006 年才步入工业化初级阶段, 由此可以判断出江苏的工业化进程要明显快于全国平均水平, 而新疆和河南的工业化进程落后于全国平均水平。

事实上, 在进行对比分析时, 必须把不同国家或地区不同时点上的人均 GDP 转化在同一时点上, 同时考虑购买力差异的影响, 才具有可比性, 才能得到正确的结论。因此, 利用人均 GDP 指数

和 2005 年人民币对美元汇率计算出以 2005 年不变价格计算的人均 GDP, 2009 年全国、江苏、河南和新疆分别为 3122 美元、5462 美元、2514 美元和 2434 美元。同时, 考虑到人民币与美元购买力差异, 按专家提出的 1.5-2 的系数进行调整, 最后得出 2005 年不变价计算的全国、江苏、河南和新疆 2009 年人均 GDP 分别为 4683-6244 美元、8193-10924 美元、3771-5028 美元和 3651-4868 美元, 比照钱纳里标准, 可判断出全国平均水平的工业化已经开始从中级阶段向高级阶段发展, 江苏的工业化已经进入到工业化高级阶段向后工业化阶段发展的阶段, 而河南和新疆则处在工业化中级阶段。

表 2 江苏、河南、新疆与全国历年人均 GDP

年份		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
按当年价计算(元)	全国	8622	9398	10542	12336	14185	16800	20169	23708	25755
	江苏	12882	14396	16830	20223	24953	28943	34294	40499	44744
	河南	5959	6487	7376	9201	11346	13172	16012	19181	20597
	新疆	7945	8457	9828	11337	13108	15000	16950	19797	19942
按当年价计算(美元)	全国	1042	1135	1274	1490	1732	2070	2662	3414	3744
	江苏	1556	1739	2033	2443	3046	3631	4510	5831	6550
	河南	720	784	891	1112	1385	1652	2106	2762	3015
	新疆	960	1022	1187	1370	1600	1882	2229	2850	2919
按 1996 年价计算(美元)	全国	1087	1130	1268	1484	1706	1985	2426	2852	3076
	江苏	1549	1731	2024	2432	3001	3481	4125	4871	5382
	河南	717	780	887	1107	1365	1584	1926	2307	2477
	新疆	956	1017	1182	1364	1577	1804	2099	2381	2399
按 2000 年价计算(美元)	全国	1042	1135	1273	1490	1713	1993	2436	2864	3089
	江苏	1556	1739	2033	2443	3014	3496	4143	4892	5405
	河南	720	784	891	1111	1371	1591	1934	2317	2488
	新疆	960	1022	1187	1369	1583	1812	2047	2391	2409
按 2005 年价计算(美元)	全国	1063	1147	1287	1506	1732	2014	2462	2894	3122
	江苏	1573	1757	2055	2469	3046	3533	4186	4944	5462
	河南	727	792	900	1123	1385	1608	1955	2342	2514
	新疆	970	1032	1200	1384	1600	1831	2069	2417	2434

资料来源: 根据《中国统计年鉴 2010》、《江苏统计年鉴 2010》、《河南统计年鉴 2010》和《新疆统计年鉴 2010》相关数据计算而得。

二、基于 GDP 的三次产业结构的判断

库兹涅茨和钱纳里等人通过对多国模型统计数据比较研究, 对三次产业的产值结构随经济发展和工业化进程的演变规律做了进一步的探讨, 并得出各自的结论。库兹涅茨等人的研究认为, 三次产业的 GDP 构成中, 在工业化的初期, 工业化的演进使第一产业比重逐步下降, 第二产业

比重较快上升,并拉动第三产业比重的提高;随着工业化的推进,当第二产业的比重超过第一产业时,工业化进入中期(中期的第一阶段);当第一产业比重下降到20%以下,第二产业的比重超过第三产业而在GDP结构中占较大份额时,工业化进入中期的第二阶段;当第一产业比重下降到10%以下,第二产业比重上升到最高水平并保持稳定或有所下降时,工业化到了后期结束阶段。钱纳里提出了不同工业化时期的标准结构,即三次产业增加值比重,工业化初级阶段37:16:47、工业化中期18:27:55、工业化后期6:39:55。库兹涅茨和钱纳里的结论都为我们提供了重要的参考依据。

表3 江苏、河南和新疆产业结构比较

单位: %

年份	第一产业占GDP比重			第二产业占GDP比重			第三产业占GDP比重		
	江苏	河南	新疆	江苏	河南	新疆	江苏	河南	新疆
1978	27.6	39.8	35.8	52.6	42.6	47.0	19.8	17.6	17.2
1985	30.0	38.4	38.4	52.1	37.6	35.7	17.9	24.0	25.9
1990	25.1	34.9	39.9	48.9	35.5	31.8	26.0	29.6	28.4
1995	16.8	25.5	29.6	52.7	46.7	34.9	30.5	27.8	35.6
2000	12.2	23.0	21.1	51.9	45.4	39.4	35.9	31.6	39.4
2002	10.5	21.3	18.9	52.8	45.9	37.4	36.7	32.8	43.7
2005	7.9	17.9	19.6	56.6	52.1	44.7	35.6	30.0	35.7
2006	7.1	15.5	17.3	56.5	54.4	47.9	36.4	30.1	34.8
2007	7.0	14.8	17.8	55.6	55.2	46.8	37.4	30.0	35.4
2008	6.8	14.4	16.5	54.8	56.9	49.5	38.4	28.6	34.0
2009	6.5	14.2	17.8	53.9	56.5	45.1	39.6	29.3	37.1

资料来源:《江苏统计年鉴2010》、《河南统计年鉴2010》和《新疆统计年鉴2010》。

从表3可知:1978年以来,江苏、河南和新疆的第一产业一直保持着下降趋势,第二产业和第三产业比重在波动中上升。对照库兹涅茨等人的研究成果以及钱纳里的标准结构,从第一产业比重看,江苏目前已经进入到工业化后期结束阶段,而河南和新疆则处于工业化中期阶段;从第二产业比重看,三省(区)都稳定在最高水平并且有所下降,据此判断江苏、河南和新疆已基本实现工业化,然而这对河南和新疆而言显然是过分高估;从第三产业比重看,三省(区)的比例基本都处在20%—30%之间,据此判断江苏、河南和新疆处于工业化中期阶段,又明显过分低估。综上分析,江苏正处于工业化后期阶段,而河南和新疆目前处于工业化发展中期阶段。

三、基于劳动力的三次产业结构的判断

在准工业化阶段由于工业化水平低,经济水平不高,大量的劳动力集中于农业之中,从事第二、三产业的劳动力数量少、比重低。随着工业化的推进,人均国内生产总值的提高,劳动力的就业结构也就随之发生重大变化,总的趋势是第一产业的就业比重从90%以上逐步下降到10%以下;第二产业的就业比重先是逐步提升,到一定阶段后也开始下降。例如,英国1961年占49%,德国1961年占52%,法国1962年占41%,日本1979年占38%,美国1960年占36%,以后均出现下降。第三产业的就业比重先是随着工业化和城市化的发展逐步提升,到一定阶段后加速上升,不仅吸收了大量第一产业中转出的劳动力,还吸收了大量的新增劳动力和第二产业转移出来的劳动力,目前这一比重最高的如美国已达到70%以上。关于劳动力在三大产业的分布及转移规律,克拉克等通过搜集和整理若干国家按照年代推移、劳动力在三大产业之间移动的统计资料,提出了著名的配第-克拉克定理,见表4。

表4 配第-克拉克的劳动力产业分布

阶段	1	2	3	4	5
人均GDP(1982年美元)	357	746	1529	2548	5096
第一产业(%)	80.5	63.3	46.1	31.4	17.0
第二产业(%)	9.6	17.0	26.8	36.0	45.6
第三产业(%)	9.9	19.7	27.1	32.6	37.4

资料来源:江西财经大学经济学系课题组《对江西省工业化阶段的初步判断》。

对照克拉克定理,我们看全国、江苏、河南与新疆从业人员产业分布状况:

从表5看,不论是全国平均水平,还是江苏、河南和新疆,第一产业从业人员的比重都是处于下降趋势,第二产业人员比重稳步上升,第三产业人员比重快速上升。具体来看,从1990年到2009年,第一产业从业人员的下降幅度属江苏最高,达到31.1%,而且江苏的第一产业人员比重远远低于全国平均水平和其它两省(区),而河南尽管在第一产业从业人员比重下降幅度和全国平均水平持平,然而第一产业人员比重远远高于全国平均水平和江苏,另外,新疆下降幅度最小,只有

11.9%，并且第一产业人员的比重也是最高的；从第二产业来看，江苏的从业人员比重明显高于全国平均水平和其它两省（区），新疆在第二产业人员比重和上升幅度都处于明显的劣势；从第三产业来看，江苏和新疆的从业人员比重及其上升幅度要高于全国平均水平和河南，而河南明显落后。

表5 全国、江苏、河南与新疆从业人员产业分布状况

单位：%

年份	第一产业从业人员比重				第二产业从业人员比重				第三产业从业人员比重			
	全国	江苏	河南	新疆	全国	江苏	河南	新疆	全国	江苏	河南	新疆
1990	60.1	56.6	69.3	61.3	21.4	28.7	16.4	17.4	18.5	14.7	14.3	21.3
1995	52.2	46.9	62.4	57.4	23.0	32.1	20.6	18.4	24.8	21.0	17.0	24.2
2000	50.0	42.8	64.0	57.7	22.5	30.2	17.5	13.8	27.5	27.0	18.5	28.5
2001	50.0	40.9	63.0	56.6	22.3	30.6	18.1	13.5	27.7	28.5	18.9	29.9
2002	50.0	38.9	61.5	55.9	21.4	31.0	18.8	13.7	28.6	30.1	19.7	30.5
2003	49.1	36.0	60.2	55.1	21.6	32.5	19.6	13.3	29.3	31.5	20.2	31.7
2004	46.9	33.6	58.1	54.2	22.5	34.2	20.4	13.2	30.6	32.2	21.5	32.6
2005	44.8	31.5	55.4	51.5	23.8	34.3	22.1	15.5	31.4	34.2	22.5	33.0
2006	42.6	29.5	53.3	51.1	25.2	34.9	23.6	13.7	32.2	35.6	23.1	35.2
2007	40.8	27.6	50.6	50.3	26.8	35.3	25.8	14.3	32.4	37.1	23.7	35.5
2008	39.6	26.3	48.8	49.7	27.2	35.6	26.8	14.2	33.2	38.1	24.4	36.1
2009	38.1	25.1	46.5	49.4	27.8	35.7	28.2	14.7	34.1	39.2	25.4	36.0

资料来源：《中国统计年鉴 2010》、《江苏统计年鉴 2010》、《河南统计年鉴 2010》和《新疆统计年鉴 2010》。

按照配第-克拉克定理，从第一产业从业人员分布比重看，2009 年江苏的工业化进程大致处于工业化高级阶段向后工业化阶段过渡的阶段，而河南和新疆则处于工业化中期阶段；从第二产业人员分布比重来看，江苏处于工业化高级阶段，河南大致处于中期阶段，这与第一产业从业人员比重呈现的规律基本一致，然而新疆第二产业从业人员比重只达到准工业化向工业化初期过渡的水平，这明显与工业化进程的规律是相背的，分析其原因，主要是新疆工业化以优势资源为基础，第二产业内部的发展并不协调，某些优势行业对劳动力的吸收十分有限，而从第一产业转移出来的劳动力的素质不高，也成为其进入第二产业的主要障碍；从第三产业人员分布比重来看，江苏处于后工业化阶段，河南处于工业化中期阶段，而新疆处于工业化高级阶段向后工业化过渡的阶段，与第二产业人员分布比重的规律截然不同，这明显高估了新疆的工业化阶段，主要原因在于新疆基于资源优势建立的产业结构。剔出这些客观原

因，综合三次产业的从业人员比重的变化规律，可以基本判定江苏处于工业化高级阶段，河南和新疆目前处于工业化发展的中期阶段。

四、基于制造业增加值占总增加值比例判断

制造业是工业最重要的组成部分，是经济增长的发动机。制造业的成长和壮大，是工业化的最重要标志。联合国工业发展组织和世界银行在发展中国家的工业发展政策的研究项目中，根据制造业增加值占总增加值（扣除商业部门）的比例，将工业化发展进程分为四个阶段，即非工业国、正在工业化国家、半工业化国家和工业国（见表 6）。

表6 制造业增加值与工业化阶段

工业化阶段	制造业增加值/总商品增加值
非工业国	< 20%
正在工业化国家	20% - 40%
半工业化国家	40% - 60%
工业国	> 60%

资料来源：海纶律斯《发展中国家的工业发展政策》。

表7 江苏、河南和新疆制造业增加值与工业化阶段

年份	制造业增加值 (亿元)			总商品增加值 (亿元)			工业化阶段 (%)		
	江苏	河南	新疆	江苏	河南	新疆	江苏	河南	新疆
2006	10338.6	4754.0	192.0	13827.9	8641.4	1987.1	75	55	10
2007	12246.9	6036.4	232.0	16287.6	10800.5	2276.3	75	57	10
2008	14318.3	7450.7	303.8	19093.5	12918.8	2762.8	75	58	11
2009	15430.8	7826.0	585.5	20828.2	13779.6	2889.3	74	57	22

资料来源：根据《江苏统计年鉴 2010》、《河南统计年鉴 2010》和《新疆统计年鉴 2010》相关数据计算。

从表 7 来看，江苏自 2006 年以来，制造业增加值占总增加值的比重一直就稳定在 75% 左右的高位，显示出江苏的工业化进程已经步入到工业化实现阶段。河南的制造业增加值占总增加值的比重表现的相对稳定，在 57% 上下徘徊，显示出河南的工业化进程步入到半工业化阶段。而相对于江苏和河南而言，新疆的制造业增加值占总增加值的比重显得非常低，主要是由于新疆的工业结构是依赖资源开采，因此来看，新疆的工业化处于正在工业化进程。

五、产业偏离度分析

工业化的过程可以集中表现为产业结构的优

化,随着工业化的不断发展,产业结构由“一、二、三”发展为“三、二、一”,产业结构效益得到更大提升。产业结构偏离度衡量的就是产业结构效益,具体分析劳动力结构与产业产值结构之间关系的指标。假如某产业的结构偏离度越大,那么劳动力结构和产业结构越不协调,即该产业结构的效益越低。一般而言,结构偏离度与劳动生产率成反比。结构偏离度大于0(正偏离),即该产业的劳动力比重大于产值比重,意味着该产业的劳动生产率较低。反之,负偏离意味着该产业的劳动生产率较高。从另外一个角度来说,结构正偏离的产业存在劳动力转出的可能性,相反,结构偏离度负担产业则存在劳动力转入的可能性。如果国民经济各产业都是开放和完全竞争的,那么由于市场对资源配置的基础作用,各产业的劳动生产率趋于一致,那各产业的结构偏离度也就逐步趋于0。该值等于0,说明该产业的产值结构与劳动力结构同步。具体的公式为:

$$P = \sum_i |L_i - C_i|$$

其中,P为产业结构偏离度, L_i 为*i*产业的劳动力比重, C_i 为*i*产业的GDP比重。劳动力结构与产值结构越是不对称,那两者的偏离度就越高,产业结构效益也就越为低下,即P值就越大。

表8是江苏、河南、新疆1990-2009年的产业结构偏离度。从表8来看,近20年以来,江苏的三次产业偏离系数的绝对值一直处于递减的趋势,逐步趋向于0,产业结构偏离度也从1990年的63%下降到2009年的37.2%,这表明江苏工业化过程中产业结构得到明显优化,产业结构效益得到进一步提高。不过,也面临一些问题,第一产业和第二产业的偏离度要远远高于第三产业,其中第一产业劳动生产率较低,所吸纳的劳动力过多,而第二产业对劳动力的排斥明显,吸纳的劳动力过少。

近20年来,河南的产业偏离现象没有明显的好转,产业偏离度下降缓慢。其中,第一产业和第二产业的偏离度先经历一段时期的上升,而后几年里,才有些下降,这说明河南的第一和第二产业结构偏离在工业化过程中较为严重,产业结构效益低下。相反,第三产业的偏离度经历了明显的

下降过程,逐步趋向0,产业结构效益良好。

近20年的工业化进程中,新疆的产业偏离度基本处于不断上升的状态,2009年的产业偏离度几乎是1990年的2倍左右。近20年里,第一产业和第二产业的偏离度不断上升,尤其是第二产业的偏离度已经超过了原先的2倍,这说明工业化过程中新建的产业结构偏离现象更加恶化,产业结构效益明显低下。而第三产业的偏离度先是经历了一些上升,而后又持续下降,基本表现为产业结构效益良好。

表8 江苏、河南、新疆产业结构偏离度

单位: %

年份	江苏				河南				新疆			
	A1	A2	A3	B	A1	A2	A3	B	A1	A2	A3	B
1990	31.5	-20.2	-11.3	63.0	34.4	-19.1	-15.3	68.8	21.4	-14.4	-7	35.8
1995	30.1	-20.6	-9.5	60.2	36.9	-26.1	-10.8	73.8	27.8	-16.5	-11.4	44.3
2000	30.6	-21.7	-8.9	61.2	41.0	-27.9	-13.1	82.0	36.6	-25.6	-10.9	62.2
2002	28.4	-21.8	-6.6	56.8	40.2	-27.1	-13.1	80.4	37	-23.7	-13.2	60.7
2005	23.6	-22.3	-1.4	47.3	37.5	-30.0	-7.5	75.0	31.9	-20.2	-2.7	61.1
2006	22.4	-21.6	-0.8	44.8	37.8	-30.8	-7.0	75.6	33.8	-34.2	0.4	68.4
2007	20.6	-20.3	-0.3	41.2	35.8	-29.4	-6.3	71.5	32.5	-32.5	0.1	65.1
2008	19.5	-19.2	-0.3	39.0	34.4	-30.1	-4.2	68.7	33.2	-35.3	2.1	70.6
2009	18.6	-18.2	-0.4	37.2	32.3	-28.3	-3.9	64.5	31.6	-30.4	-1.1	63.1

注: A1为第一产业偏离系数, A2为第二产业偏离系数, A3为第三产业偏离系数, B为产业总偏离度。

资料来源:根据《江苏统计年鉴2010》、《河南统计年鉴2010》和《新疆统计年鉴2010》相关数据计算。

总的来看,近20年来,江苏的产业结构得到明显优化,产业结构效益也更加突出,而河南和新疆的产业偏离度相对过高,产业结构效益较为低下。三省(区)的产业偏离主要集中在第一、二产业,而第三产业的偏离度小得多。总之,江苏相对于河南和新疆而言,工业化程度更为发达,产业结构更为优化,产业结构效益也更为明显。

六、主要结论和启示

“十二五”时期是我国全面建设小康社会的关键时期,是深化改革开放、加快经济发展方式转变的攻坚时期。我国总体处在工业化的中期阶段,东部沿海地区处在工业化后期阶段,个别区域处在后工业化阶段。各个区域的发展阶段不同,发展特点也有很大差别,如何统筹各个区域的工业化发展从而实现全国的工业化,是一个值得关注

的问题。本文依据上述分析提出以下结论和启示:

1. 东部地区要在产业的结构优化和科技进步方面起引领作用。经过改革开放近 30 年的发展,东部地区的工业化程度在全国处于领先水平,产业结构比较合理,城市发展良好,劳动力就业也较为充分。然而,东部地区积累了一系列问题,比如产业结构转型和产业国际竞争力不足等。因此,东部地区要实现率先发展,就必须坚持中国特色社会主义工业化道路,必须适应市场需求变化,根据科技进步新趋势,发展结构优化、技术先进、清洁安全、附加值高、吸纳就业能力强的现代产业体系,进一步提高产业核心竞争力。东部地区基本进入了工业化高级阶段,并正向后工业化阶段过渡。然而,江苏的数据表明,当前城市化水平相对滞后,第三产业从业人员比重明显偏低,这大大影响了工业化的进一步发展。因此,未来若干年,东部地区要在城市化、现代制造业和现代服务业发展等方面加大力度,同时,提升区域劳动力的知识水平和技术水平,为工业化的发展提供更加强劲的动力。

2. 中部地区要在产业结构的合理化和承接产业转移方面发挥出更大力量。中部地区的工业化尽管发展速度快,但是水平明显落后于东部地区,一、二、三产的比例不协调,一产的效益偏低,二产制造业比重不高,三产发展滞后,产业结构效益长期低下。因此,中部地区要充分发挥区位优势,抓住国家实施中部崛起战略的战略机遇期,利用国际产业转移和东部地区产业转移的有利契机,积极承接适合自身发展的产业。要加大科技投入,提高科技对第一产业的贡献度;要大力发展制造业,改善工业内部结构,提升工业的科技水平;要加大劳动力转移力度,加强对劳动力的培训,提高劳动力生产率;要充分挖掘自身优势,进一步鼓励服务业发展,推动产业结构的合理化,提高产业结构效益。

3. 西部地区要在可持续地发挥资源优势 and 延伸产业链条方面予以更大程度的重视。西部地区尤其是新疆、内蒙等资源优势明显的地区,由于过度依赖资源,导致产业结构单一,产业结构效益低下,城市化水平滞后,工业化程度偏低。因此,西部地区要根据经济社会发展的全面需要,可持续地发挥资源优势,尤其要延伸资源产业链,鼓励发展相关产业,最大限度地资源转化为经济优势,提高产业发展的关联性和带动性,增强资源附加值,实现工业的又好又快发展。要加大优化工业内部结构的力度,加强与东部和中部的产业联动,积极承接国内外的产业转移,尤其要发展制造业和服务业,提高制造业和服务业对经济发展和社会进步的作用,进一步健全产业体系和产业结构。要将城市化作为工业化发展的重要突破口,以统筹城乡发展手段,以城乡一体化为目标,加大制度创新,破除城市化的各种壁垒,打破城乡二元结构,促进农村剩余劳动力向城市转移。

参考文献:

- [1]郭克莎:《中国工业化的进程、问题与出路》,《中国社会科学》2000年第3期。
- [2]H. 钱纳里、S. 鲁宾逊、M. 赛尔奎因:《工业化和经济增长点比较研究》,三联书店1989年版。
- [3]陈佳贵、黄群慧、钟宏武:《中国地区工业化进程的综合评价和特征分析》,《经济研究》2006年第6期。
- [4]陈佳贵、钟宏武:《西部地区工业化进程的综合评价和阶段性特征》,《开发研究》2007年第1期。
- [5]江西财经大学经济学系课题组:《对江西省工业化阶段的初步判断》,《江西体改》2000年第7期。
- [6]国家统计局:《中国统计年鉴2010》,中国统计出版社2010年版。
- [7]江苏统计局:《江苏统计年鉴2010》,中国统计出版社2010年版。
- [8]河南统计局:《河南统计年鉴2010》,中国统计出版社2010年版。
- [9]新疆统计局:《新疆统计年鉴2010》,中国统计出版社2010年版。
- [10]金福子、崔松虎:《产业结构偏离度对经济增长的影响——以河北省为例》,《生产力研究》2010年第7期。

〔责任编辑:春 潮〕

(下转第40页)

SWOT Analysis of Advanced Manufacturing Industry Development Strategy Adding PEST in China

Yu Bo & Fan Conglai

Abstract: Development strategy is the important field in advanced manufacturing industry. This paper takes the mature SWOT analysis of strategy management, forms the analysis framework of advanced manufacturing industry in China by adding PEST, addresses four types of development strategy (attacking strategy, partly defending strategy, defending strategy, moderately attacking strategy) and its development tactic, and analyzes the movement of four types of development strategy.

Key words: advance manufacturing industry; development strategy; PEST analysis; SWOT analysis

(上接第 33 页)

The Positive Analysis on Regional Characters of the Stage Measure of Industrialization in our Country Based on the Research of the Comparsion Among Jiangsu, Henan and Xinjiang

Sun Jiuwei & Ding Hongjun

Abstract: The judgement of the stage of industrialization is very important for researching development characters and trend of industrialization and related policy making. Our country is in the medium stage of industrialization and will encounter greater development of industrialization in several years. However the industrialization is notably characterized by regionalization, and regions which is represented by the eastern, the central and the western vary nobaly in the stage of industrialization. So it is a pressing issue for our industrilization in future how to develop regional indusatrialization. Jiangsu, Henan, and Xinjiang are surveyed as representative of the eastern, the central, and the western and then are compared comprehensively from six aspects as follows per capita GDP, indusrial structure, labour structure in the paper. Finally our main conclusion and revelation follows.

Key words: stage of industrialization; indusrial structure; per capita GDP; labour structure; proportion of manufacturing sector; urbanization level; deviation of indusrial structure