

中国国土开发空间格局的演变研究^{*}

孙久文¹ 年 猛²

(1 中国人民大学区域经济与城市管理研究所教授、博导 北京 100872)

(2 中国人民大学区域经济与城市管理研究所博士生 北京 100872)

摘要: 本文以中国区域经济政策的变迁为视角,分析了建国以来中国国土开发空间格局的演变,探讨了在区域经济战略及其政策的影响下,中国经济活动在国土空间上的集聚与扩散趋势,以及这种趋势对区域经济增长和发展差距变动的影响。作者认为,随着中国区域发展总体战略的深入实施,中国国土开发开始呈现“集中均衡式”空间开发战略,中国经济活动在国土空间上的“大分散、小聚集”将成为一种新的格局。

关键词: 国土开发; 区域政策; 区域差异; 空间集聚与扩散

中图分类号: F207 文献标识码: A 文章编号: 1001- 8263(2011) 11- 0008- 07

新中国成立以来,中国国土开发空间格局大致经历了沿海与内地的两大部分格局,东、中、西三大地带格局和东、中、西和东北四大板块的空间格局。本文着重从经济活动在国土空间上的集聚与扩散的角度,以区域经济政策的变迁为视角,探讨建国以来中国国土开发空间格局的演变,以揭示中国经济转型过程中整体经济活动变化的规律性及其内在动力机制,为构建全面、协调、可持续的国土空间开发格局提供依据。

一、改革开放前中国国土开发空间格局的演变

(一) 国民经济恢复时期(1950- 1952)

新中国成立后的三年时期,是中国国民经济的恢复时期。在这三年期间,中国工业建设的重点是东北工业基地,其次是华东和华北。到1952年,这三个区域集中了全国GDP的60.72%;GDP全国排名前五位的省市区全部属于沿海地区,分别是江苏、山东、辽宁、河北和上海。沿海地区以其占全国不到1/8的国土面积,三年基本建设投资累计占比达到53%以上,1952年GDP占到了全国经济总量的50%以上,此时沿海地区人均GDP约为内地人均GDP的1.5倍。

(二) “一五”至“五五”前期(1953- 1978)

从“一五”计划时期开始,在高度集中的计划经济体

制下,中国国土空间开发的基本特征是资源配置向内地倾斜,对内地进行重点建设。但是由于受到诸多经济和非经济因素的影响,中国这种均衡式国土开发战略,并没有导致经济活动的空间分散化(图1)。根据这一时期国土开发侧重点的不同,大致分为如下几个阶段。

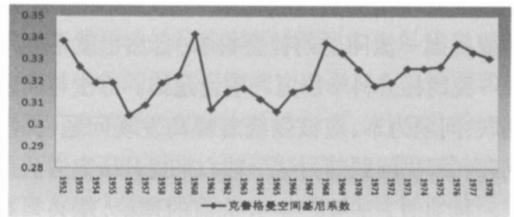


图1 1952- 1978年中国经济活动(GDP)地理集中^①的演化趋势

资料来源:通过中经网、国研网数据库和新中国五十年统计资料汇编(剔除了西藏和海南)计算得出。

1. “一五”计划时期(1953- 1957)

根据国内外的时代背景,从国防安全和改变工业布局在全国各地区适当分布工业生产力作为主要原则,“一五”计划强调把经济建设的重点放在内地。

“一五”期间,中国经济建设主要是进行以苏联援建的156个大型项目为中心、694个大中型建设项目配套组

* 本文是国家社科基金重大招标项目“调整区域经济结构促进国土开发空间结构优化研究”(10ZD&023)的阶段性成果。

成的工业体系的建设。其中,156项苏联援助项目中,内地安排了118项,约占全部项目的45%,沿海地区约占1/5;694个大中型建设项目中,内地约占68%,沿海为32%。

从整个国土空间上看,“一五”期间的工业投资布局是比较分散的。这种向内地倾斜的均衡式投资布局,直接导致了“一五”期间的经济活动出现地理分散化趋势(如图1),同时,这时期的人均实际GDP变差系数整体呈现下降的趋势(如图2),说明中国省际人均GDP差距出现逐步缩小的趋势。沿海地区GDP比重从1953年的53.29%,到“一五”时期结束的1957年下降到52%;同时沿海地区1953年人均GDP是内地的1.76倍,至1957年下降到1.68倍。可见,“一五”时期向内地倾斜的均衡发展战略,在一定程度上缩小了区域经济差距,但并未改变中国发达的沿海地区和落后的内地地区的国土空间格局。

2.“二五”和调整时期(1958-1965)

1958至1965年期间,中国经济建设经历了“二五”时期和调整时期,由于当时发展战略的影响,中国经济活动的国土空间变动趋势波动较大(见图1)。

由于“一五”时期向内地倾斜的经济建设战略在一定程度上限制了沿海地区工业优势的发挥,毛泽东在《论十大关系》一文中论证了发展沿海对内地的促进作用,指出“真想建设内地,就必须充分利用沿海”。^②由此,“二五”时期前三年沿海地区基本建设投资占比由“一五”时期的47%上升到55.5%,GDP占比也由1957年的52%左右上升到1960年的55%,经济活动又呈现向沿海地区集聚的趋势,省际区域经济差距也呈扩大趋势。

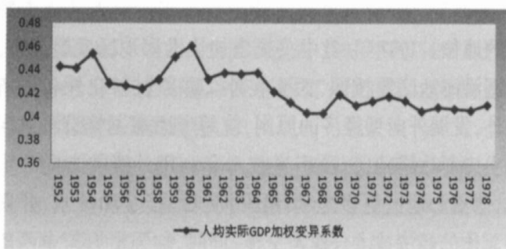


图2 1952-1978年中国省际人均实际GDP相对差距变化

资料来源:中经网、国研网数据库和新中国五十年统计资料汇编(剔除了西藏和海南)。

注:人均实际GDP加权变差系数,是以1952年为基期使用各省(市、自治区)人均GDP指数进行缩减后,按人口进行加权计算。

但是,在“二五”的后期,受到1958年中国制定的社会主义建设“总路线”的负面影响,出现了违背经济发展规律的“大跃进”和中苏等国际政治关系紧张的影响,从1961年“二五”的后期至1965年三年调整期结束,内地累

计基本建设投资占比下降到了44.2%,GDP占比也下降到了50.8%。

3.“三五”至“五五”前期(1966-1978)

20世纪60年代中期,鉴于中国周边形势的变化,出于备战的需要,国家决定在“三五”计划时期将集中在大城市和沿海地区的工厂转移,加快三线^③建设,建立战略后方,强调建立地区独立的工业体系。

根据这一精神,“三五”计划明确提出,把国防建设放在第一位,加快三线建设,逐步改变工业布局。“四五”计划则提出建立各自为战、大力协同的经济协作区。三线建设的主要目标是要在三线地区建立一个工农结合、为国防和农业服务的完整的战略后方基地;建设的主要原则是“靠山、分散、隐蔽”即“山、散、洞”;建设的主要内容是把沿海地区一些工业企业向西部和西北地区搬迁,大力发展国防、科技、工业和交通基础设施建设。根据“三五”计划的安排,在计划期内,向三线地区投资360亿元,占总投资额的42.2%;全国新建的大、中型项目中,西南、西北、中南地区的项目数高达60.2%。实际上,“三五”期间累计向三线地区投资482.43亿元,占基本建设投资总额的52.7%,整个内地建设投资为611.15亿元,占全部基本建设投资总额的66.8%,沿海投资为282.91亿元,占30.9%。

到“四五”时期,三线建设的重点开始转向豫西、鄂西和湘西(即“三西”地区),同时向“三线”地区投资的强度有所减缓。这五年期间,沿海地区累计基本建设投资比重由“三五”时期的30.9%上升到了45.6%。其中,“三线”地区基本建设累计投资额为690.98亿元,占全国基本建设投资总额的41.1%,^④较“三五”时期下降了11.6%。

随着70年代中期,国际形势的变化和中国对外关系的改善,“五五”前期(1976-1978)中国区域经济布局由内地向沿海逐步转移。其中,1977和1978年的两次大规模的原材料和电站设备的引进所产生的新项目主要布局在东部沿海地区。在两批引进的47套主要成套项目中,布局在东部沿海地区有24个,占51%,内地占49%。同时沿海地区累计基本建设投资占到了投资总额的52.7%,较“三五”和“四五”时期都有了较大的增长。

综合以上分析,1978年以前,中国先后实施了重点建设沿海和东北地区以及向内地倾斜、均衡发展的国土开发战略,使得中国基本建设投资重点向内地布局,尤其是“一五”和“三线”建设时期,大批的工程建设项目投向内地,改变了建国初期中国工业分布严重不均衡的局面。

首先,初步建立了中国的工业体系,改变了建国初期中国工业布局不合理的格局。新中国成立后到改革开放之前,在优先发展重工业战略的指引下,中国工业技术水

平有了极大的提高,为中国在改革开放后大力进行经济建设打下了坚实的工业基础;同时,在“一五”和三线建设时期,中国投资重点向内地倾斜,改变了建国初期中国工业主要集中在沿海的格局,加快了内地工业的发展,使内地的经济有了较快的发展。

其次,1953-1978年实施的向内地倾斜、均衡式开发战略,并未改变比较发达的沿海地区和相对较为落后的内地两大块的空间格局,但在一定程度上缩小了区域经济差距。由图1知,中国经济活动的集中度从1952年的0.34下降到了1978年的0.33,降幅并不明显,沿海和东北地区仍然是中国经济活动的主要集中区。但是,从图2我们可以看到,1952-1978年,中国的整体区域经济差距呈现出下降的趋势,同时沿海与内地的人均实际GDP相对差距也呈现下降的趋势,说明这种均衡式的国土开发战略提高了中国落后地区的发展水平,缩小了区域经济差距。

最后,“一五”时期以来均衡发展战略的实施,虽然对于改善中国产业空间格局和促进内地经济发展起到了重要的作用,但是却忽视了经济发展的基本规律、世界的发展趋势和中国的基本国情,从而导致了既没有达到沿海与内地经济发展水平均衡和中国整体经济效益的提高,又由于人为地抑制了沿海地区的经济发展,使东部沿海地区丧失了与世界经济同步发展的机遇,拉大了中国与世界发达国家和地区的经济差距。据统计,1965-1978年间,中国国民收入与美国国内生产总值的差距由10.1倍扩大到16.2倍;与日本的差距由0.4倍扩大到了6.9倍;与联邦德国的差距由0.7倍扩大到4.2倍。^⑤

二、改革开放以来中国国土开发空间格局的演变

改革开放以来,中国经历了不均衡开发到相对均衡开发的国土空间开发战略的转变。根据经济发展思潮的重大变革和区域发展战略与政策的转变,我们把这时期中国国土空间开发战略的转变分为以下三个阶段。

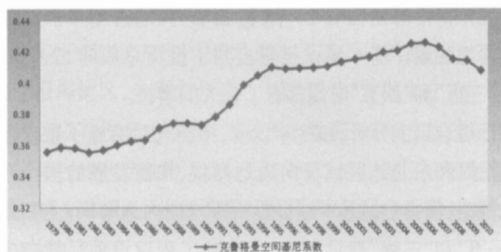


图3 1979-2010年中国经济活动(GDP)

地理集中的演化趋势

资料来源:由中经网、国研网数据库和新中国五十年统计资料汇编(包括大陆31个省市区)计算得出。

(一) 1979-1998年中国国土开发空间格局

由图3可以看出,1979-1998年期间,中国的经济活动在空间上呈现出不断聚集的趋势,并且中国的经济发展水平在空间上呈现出东、中、西三大经济地带^⑥的梯度差异,因此,“七五”计划时期中国政府按照地理位置和经济发展水平的差异,将全国划分为东、中、西三大经济地带,并以此作为国家确定国土开发重点和生产力布局优先次序的依据。

1. 东部沿海地区优先发展阶段(1979-1990)

1979-1990年,中国国土开发的重点向东部沿海地区倾斜,以实现全国经济整体的发展。1979年中央确定在广东、福建两省利用其临近港澳和台湾的区位优势,加速经济发展,设立了深圳、珠海、汕头、厦门4个经济特区。到1990年,深圳、珠海、汕头、厦门4个经济特区的工农业总产值达282.5亿元,^⑦约为建区前1979年的26倍,特区的快速发展为中国的改革开放探索了一条成功的发展之路。

“六五”计划期间(1981-1985),中国国土开发重心继续向东部沿海地区倾斜。一方面,东部地区固定资产累计投资占全国比重为54.7%,超过了中西部之和;另一方面,国家继续在沿海地区设立开放经济区,进一步支持沿海地区经济发展。1984年,中央进一步开放天津、上海、大连、秦皇岛、烟台、青岛、连云港、南通、宁波、温州、福州、广州、湛江和北海14个沿海开放港口城市,扩大地方权限,给予这些地区在外资项目审批权、财税、信贷等优惠政策和措施,经济活动进一步向东部地区聚集。

“七五”(1986-1990)计划首次提出了全国经济区域“三大地带”的划分,并进一步突出东部沿海地区优先发展的地位。1987年,党中央提出加快沿海地区发展战略,强调沿海地区要按照“两头在外”,即原材料在外和市场在外,发展外向型经济的原则,统筹考虑和调整沿海地区进出口商品结构,以及引进技术和利用外资的方向与重点,使沿海地区更多地利用国外资源、资金和技术,开展多元化的经济技术合作与交流;同时,加强沿海与中西部地区的横向经济联系,带动整个国民经济的发展。1988年3月,国务院进一步扩大沿海经济开放区的范围,将天津、河北、辽宁、江苏、浙江、福建、山东和广西的153个市县实施对外开放;同年5月,国务院设立了海南岛经济特区,同时开放了辽东半岛和山东半岛等140个市县。至此,中国东部沿海地区形成了包括经济特区、沿海开放港口城市和沿海经济开放区在内的沿海开放地带。

1988年9月,邓小平提出了“两个大局”的思想:“沿海地区要加快对外开放,使这个拥有两亿人口的广大地带较快地发展起来,从而带动内地更好的发展,这是一个

事关大局的问题。内地要顾全这个大局。反过来,发展一定的时候,又要求沿海拿出更多力量来帮助内地发展,这也是个大局。那时沿海也要服从这个大局。”^④

2. 区域协调发展的国土空间开发战略的启动阶段(1991-1998)

随着改革开放的深入,东部地区与中西部地区的发展差距不断扩大,中国政府从“八五”计划(1991-1995)时期开始重视区域间的协调发展。1991年在《关于国民经济和社会发展十年规划和第八个五年计划纲要的报告》中首次提出“促进地区经济的合理分工和协调发展”,并且认为“生产力的合理布局和地区经济的协调发展,是中国经济建设和社会发展的一个极为重要的问题”。此后,为促进区域协调发展,1992年8月,国务院决定将沿江、沿边、内陆省会城市实施开放,先后开放了重庆、岳阳、武汉、九江、芜湖五个长江沿岸城市,哈尔滨、长春、呼和浩特、石家庄4个边境沿海地区省会城市,太原、合肥、南昌、郑州、长沙、成都、贵阳、西安、兰州、西宁、银川11个内陆地区省会城市。同年10月中共十四大政治报告中针对中国地区经济发展不平衡的状况,提出“充分发挥各地优势,加快地区经济发展,促进全国经济布局合理化”,并指出:“应当在国家统一规划指导下,按照因地制宜、合理分工、各展所长、优势互补、共同发展的原则,促进地区经济合理布局和健康发展。”^⑤但是,这种区域协调发展战略思想的提出并未缩小区域间的经济差距:“八五”时期东部沿海地区社会固定资产投资占比高达64.9%,远远高于中西部地区,也高于“七五”时期东部投资占比;同时,随着这一时期社会主义市场经济体制的确立,市场机制开始发挥作用,东部与中西部之间的经济差距逐渐扩大,东部地区GDP占全国比重由1991年的54%上升到1995年的59%,全国整体经济活动水平在国土空间上也呈现出加速集聚的趋势。

1996年通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标纲要》,提出从“九五”时期开始“要更加重视支持内地的发展,实施有利于缓解差距扩大趋势的政策,并逐步加大工作力度,积极朝着缩小差距的方向努力”。1997年9月,中共十五大报告又进一步阐述了促进地区经济合理布局和协调发展的战略思想。“九五”前期(1996-1998),国家对中西部援助力度明显加大,中西部地区累计全社会固定资产投资占全国比重也由“七五”时期的35%上升到37%,这也导致了东部与中西部地区的经济差距没有继续扩大。

综合以上分析,1979-1991年期间,在向东部沿海地区倾斜的国土开发战略下,中国的经济活动呈现向东部集中的趋势,同时东部地区GDP占全国的比重也不断地

增加。随着东部地区经济的集聚作用不断增强,这期间中国人均实际GDP省际绝对差距呈现逐渐扩大趋势(图4),但是省际人均实际GDP加权变异系数呈现出下降的趋势(图5),说明中国省际人均实际GDP相对差距呈现出逐步缩小的趋势。这主要是因为,在改革开放初期,东北、华北、上海等一些高收入地区 and 老工业基地经济增长不景气,而此时广东、浙江、福建等中低收入地区经济的迅速增长,导致中国省际人均实际GDP差距呈现缩小的趋势。

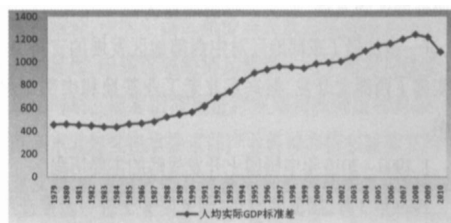


图4 1979-2010年中国省际人均实际GDP绝对差距变化

资料来源:由中经网、国研网数据库和新中国五十年统计资料汇编(剔除了西藏和海南)数据,以1952年为基期进行价格指数缩减后计算得出。

1991-1998年期间,是中国区域协调发展战略的启动阶段。尽管这个时期中央政府也意识到了区域差距的不断扩大会对中国整体经济的健康发展产生不利的影响,但是由于中央政府对中西部地区经济政策支援的力度不够,在市场经济的作用下,各种经济要素进一步向东部地区聚集,经济活动在空间上也呈现出加速集聚的趋势。由图5可以得出,经济活动整体向东部进行集聚的过程并未导致东部与中西部地区以实际GDP为衡量的区域经济相对差距扩大,这主要是因为东部在发展的过程中也集聚了大量的中西部人口,这种人口的迁移在一定程度上缩小了区域间的差距。从1991-1998年间,GDP年均增速排名前五位的全部集中在东部地区,即福建、浙江、广东、江苏和山东,且年均增速均超过10%;而GDP增速后五位全部是中西部地区,分别是陕西、宁夏、贵州、黑龙江和青海,且增速全部低于10%。这直接导致了,中国省际间人均实际GDP绝对差距在不断扩大。

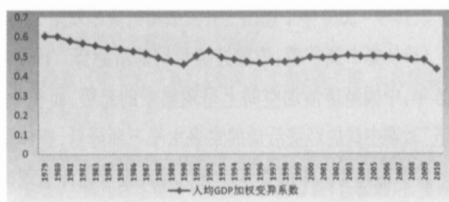


图5 1979-2010年中国省际人均实际GDP相对差距变化

资料来源:由中经网、国研网数据库和新中国五十年统计资料汇编(剔除了西藏和海南)数据,以1952年为基期进行价格指数缩减后计算得出。

注:沿海与内地的相对差距系数=(沿海指标值-内地指标值)/沿海指标值*100%。

(二) 1999-2010年中国国土开发空间格局

为促进中国区域协调发展、缩小区域经济差距和构建高效、协调、可持续的国土空间开发格局,从“九五”计划期末,中国先后出台了一系列的财政、投资等政策支持中西部地区的发展,加快了中西部地区的对外开放的步伐,进一步加强了东部地区对中西部地区发展的支持,先后实施了西部大开发、振兴东北老工业基地和中部崛起战略。

1. 1999-2010年中国国土开发战略的主要历程

1999年3月,国务院颁布《国务院关于进一步推进西部大开发的若干意见》提出了进一步推进西部大开发的十条意见,同年年底召开的中央经济工作会议正式提出西部大开发战略。2001年,《国民经济和社会发展第十个五年规划纲要》又进一步强调了“十五”期间(2001-2005)要“实施西部大开发战略,促进区域协调发展”。

在西部大开发战略提出之后,2002年11月,党的十六大报告正式提出了“支持东北地区等老工业基地加快调整和改造”。接着,2003年10月,在国务院出台的《中共中央、国务院关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》文件中,提出了振兴东北地区的指导思想、原则、任务和政策措施;为统筹区域整体协调发展,2004年3月,温家宝总理在政府工作报告中,首次提出促进中部地区崛起。至此,中国全面协调的区域发展战略初步形成。

2006年3月,十届全国人大四次会议通过的《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》第十九章“实施区域发展总体战略”中强调“坚持实施推进西部大开发,振兴东北地区等老工业基地,促进中部地区崛起,鼓励东部地区率先发展的区域发展总体战略,健全区域协调互动机制,形成合理的区域发展格局。”同时,为深化实施中国区域发展总体战略,“十一五”规划从国土空间角度将中国大陆区域划分四大板块,即东部、东北、中部和西部。

2. 1999-2010年中国国土开发战略的实施效果

(1)从集中到扩散:中国经济活动的新趋势。1999-2005年,中国经济活动空间上呈现集中的趋势,而在“十一五”时期中国的经济活动的集聚水平不断降低,整体呈现一种扩散趋势。中国整体经济活动并没有因此呈现向中西部扩散的趋势,相反,经济活动进一步向东部地区聚集。如表1,从“九五”期末到“十五”计划结束,东部地区GDP占全国比重由52.8%上升到55.5%;东北地区GDP

占全国比重由9.9%下降到8.6%;中部地区由19.5%下降到18.8%;西部地区由17.9%下降到17.1%。

究其原因可以从两个方面来进行考察。一方面,国家对中西部优惠政策的倾斜力度不够,其中,东部地区全社会固定资产投资占全国比重由1995年的56.9%下降到2005年的53.1%,只下降了3.8%;而期间其他三个板块投资比重上升不大,其中东北地区和中部地区投资比重上升了0.8个百分点,西部地区投资比重上升了2.2个百分点。另一方面,虽然形成了全面协调的区域发展总体战略,但是东北振兴和中部崛起战略提出相对较晚,特别是中部崛起战略在“十一五”期间才真正进入实施的阶段,再加上区域政策实施本身就具有一定的滞后效应,因此,从“九五”期末至“十五”计划结束,这期间是中国区域协调发展总体战略的形成阶段。

“十一五”期间,随着中部崛起战略的全面启动,国家对中西地区的投资力度不断加大。2006-2010年,东部地区全社会固定资产投资累计占全国比重为45.7%,自改革开放以来首次降到50%以下;东北地区累计占比为10.9%,中部为22.2%,西部为21.2%,均高于“十五”时期。同时,随着区域协调发展总体战略进一步向纵深推进、国务院批准或批复的一系列改革试验区和区域规划和东部地区由于受到世界金融危机的影响而不得不进行产业结构调整和升级,在这样的背景下,中西部地区获得了极大的发展机遇,2010年,东部地区国内生产总值占全国的比重为53.0%,比2005年下降2.5个百分点;中部地区、西部地区国内生产总值占全国的比重分别为19.7%、18.7%,分别比2005年提高0.9和1.6个百分点,东北地区基本持平(见表1)。因此,“十一五”期间,中国的经济活动在空间上呈现分散化的趋势,中国的经济布局由过去的各种经济要素和经济活动高度向东部沿海地区集中,逐步转变为由东部向中西部和东北地区转移扩散,表明中国区域发展进入了“转折”时期。

表1 1999-2010年中国四大板块占全国比重的变化(%)

时间/地区	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
东部	52.8	53.4	53.9	54.4	55.2	55.3	55.5	55.5	55.1	54.1	53.8	53
东北	9.9	9.9	9.7	9.5	9.1	8.7	8.6	8.5	8.4	8.5	8.5	8.6
中部	19.5	19.2	19	18.8	18.5	18.8	18.8	18.7	18.9	19.2	19.3	19.7
西部	17.9	17.5	17.4	17.3	17.2	17.2	17.1	17.3	17.6	18.1	18.3	18.7

资料来源:根据中经网、国研网数据库和新中国五十年统计资料汇编计算而得。

(2)形成了四大板块协调发展的空间格局。从GDP增速来看,“十一五”时期,东部地区GDP平均增长速度比“十五”时期加快0.1个百分点,中部地区加快2.1个百分点,西部地区加快2.4个百分点,东北地区加快2.6个百

分点。从投资增速来看,随着各项区域性政策的逐步落实,中部、西部和东北投资增长加快,比重提高。西部地区5年累计完成固定资产投资197758亿元,年均增长28.2%,比同期全国固定资产投资增速高2.7个百分点;中部地区5年累计完成投资198084亿元,年均增长31.6%,比同期全国投资增速高6.1个百分点;东北地区5年累计完成投资97613亿元,年均增长32.9%,增速比“十五”时期平均增速高13.1个百分点,比同期全国投资增速高7.4个百分点;东部地区5年累计完成投资408767亿元,年均增长20.1%,增速比“十五”时期高0.3个百分点,比同期全国固定资产投资增速低5.4个百分点。可见,“十一五”时期,中国中部、西部、东北地区快速发展,区域间的协调性明显改善,并且区域投资结构呈现了东、中、西、东北地区投资协同发展的局面,总体上形成了四大板块协调发展的空间格局。

(3)区域经济发展差距不断缩小。如图6,从1999-2005年,除了东北地区人均实际GDP相对水平呈现下降趋势外,其他板块的人均实际GDP相对水平则是一种平稳的趋势;而在“十一五”期间,除东部地区人均实际GDP相对水平呈现下降趋势外,其他区域人均实际GDP相对水平都在持续上升。说明以人均实际GDP相对水平衡量的中国四大板块之间的差距,自“十一五”期间呈现缩小的趋势。

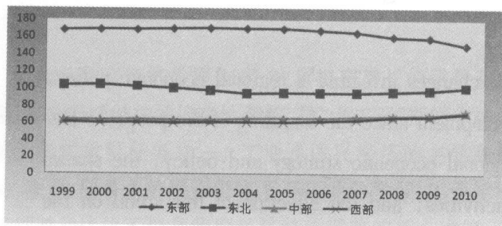


图6 1999-2006年中国四大板块
人均实际GDP相对水平

注:各板块的相对水平是以各地区平均水平为100计算而得。

从省际差距来看,从1999-2005年中国人均实际GDP省际相对差距呈现小幅上升的趋势;从2006年开始,中国省际人均实际GDP相对差距呈现下降的趋势,尤其是2010年,中国省际人均GDP加权变异系数较2009年大幅降低。不难看出,2010年中国人均实际GDP省际相对差距之所以大幅下降,是因为当年的省际人均实际GDP的绝对差距也呈现大幅下降的趋势。

三、结论

通过上面对中国建国以来国土开发空间格局演变的分析,可以得出以下结论:

1.从总体上看,从“一五”时期至改革开放之前,中国

实施的向内地倾斜、均衡布局的国土开发战略,只是导致工业布局的分散化,并没有改变沿海与内地这种经济水平存在明显差异的空间格局。改革开放之后,从向沿海地区倾斜的国土开发战略到中国区域协调发展总体战略的深入实施,中国经济活动的空间分布从存在明显梯度差异的东、中、西格局到目前形成的东部、东北、中部和西部协调发展的空间格局。

2.“十一五”时期,中国整体经济活动自改革开放以来首次呈现出从集聚到扩散的转变,区域间差距也呈现出缩小的趋势,表明中国区域协调发展总体战略实施的效果开始显现,中国区域经济发展进入到了相对均衡协调发展的时期。随着沿海地区产业结构的调整和升级、中西部和东北地区在承接东部产业转移和国家政策支持中快速发展,在区域发展总体战略和主体功能区战略的指导下,中国的经济布局更趋于“集中均衡”,未来将形成高效、协调、可持续的国土空间开发格局。

3.自2006年以来,以人均GDP衡量的中国区域差距出现了明显缩小的趋势,表明中国的区域发展已经进入了相对均衡发展的时期。导致2006年以后中国区域发展差距缩小主要有以下原因:一是中国区域协调发展总体战略的深入实施,中西部和东北地区在获得国家政策支持的情况下,经济增长速度不断加快;二是沿海地区受到国际金融危机的影响较大和自身生产成本不断提高的压力,迫使东部沿海地区不得不进行产业结构调整 and 升级,加速了沿海部分产业向中西部和东北地区进行转移;三是人口迁移的影响,东部沿海发达地区依靠其经济发达、适宜生活等优势,吸引了其他地区的人口向东部地区迁移,这也会缩小区域间的差距。

注:

- ①本文用克鲁格曼空间基尼系数来衡量中国GDP地理集中的演化趋势。计算公式为: $Gini_k = \frac{1}{2N^2 S^k} \sum_i \sum_j |S_i^k - S_j^k|$ 其中, $Gini_k$ 表示空间基尼系数, N 为地区总数, S^k 表示行业 k 在各地区间的平均份额(在本文, k 指GDP), i 和 j 分别表示两个不同的地区;空间基尼系数值在0-1之间变化,取值为0,表示经济活动或产业分布完全均衡,若取值为1则表示该产业或经济活动完全集中在一个地区。
- ②毛泽东:《论十大关系》,《毛泽东文集》第7卷,人民出版社1999年版,第25页。
- ③一线地区主要指位于东部沿海省份和地处西部边疆的前线地区;三线地区主要指中国西部山区省份(包括四川、贵州、云南、陕西、甘肃、宁夏、青海)和中部省份的后方地区(包括山西、河南、湖南、湖北、广东、广西),共13个省区;二线地区指介于一、二线之间的中间地带,一般指京广铁路沿线的平

原地区。其中川、贵、云和陕、甘、宁、青俗称为大三线，一、二线的腹地俗称小三线。

- ④魏后凯:《现代区域经济学》,经济管理出版社2006年版,第553页。
- ⑤刘国平:《中国经济与世界经济发展的比较》,湖南人民出版社2000年版,第180页。
- ⑥根据国家“七五”计划提出的划分标准,东部地区为:辽宁、河北、天津、北京、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、海南、广西;中部地区:黑龙江、吉林、内蒙古、山西、安徽、江西、湖南、湖北、河南九个省;剩余十个省市为西部地区。
- ⑦陈东琪、邹德文:《共和国经济60年》,人民出版社2009年版,第445页。
- ⑧《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第152页。
- ⑨江泽民:《加快改革开放和现代化建设步伐,夺取有中国特色社会主义事业的更大胜利》,中共中央文献研究室编:《十四

大以来重要文献选编》(上),人民出版社1996年版,第26—27页。

参考文献:

- [1]魏后凯:《改革开放30年中国区域经济的变迁》,《经济学动态》2008年第5期。
- [2]孙久文等:《中国区域经济发展战略的演变》,《学习与实践》2007年第10期。
- [3]张可云:《区域经济政策》,商务印书馆2005年版。
- [4]陈东琪、邹德文:《共和国经济60年》,人民出版社2009年版。
- [5]刘国平:《中国经济与世界经济发展的比较》,湖南人民出版社2000年版。

〔责任编辑:春 潮〕

The Evolution of the Spatial Pattern of Land Development since the Establishment of the P. R. China: A perspective of regional economic changes

Sun Jiuwen & Nian Meng

Abstract: In this paper, from the perspective of the changes in China's regional economic policy, analysis of the evolution of the spatial pattern of land development since the founding of the people's Republic of China, discusses under the influence of the regional economic strategy and policy, the spatial concentration and diffusion trend of China's economic activities, and the affection of this trend on the change of the regional economic growth and development gap, the author believed that, with the depth of the implementation of China's regional overall development strategy, China's land development started to present "concentrated balanced type" space development strategy, and the "big diffusion, small concentration" of the China's economic activities in the land space will become a new pattern.

Key words: land development; regional policy; regional differences; spatial concentration and diffusion