



# 国家社科基金重大项目“中国多民族文学的共同发展研究”

## 项目简报

(2013年总第5期)

### 本期要目：

一、专题报道：《文艺报》全文登载姑丽娜尔论文

二、课题研讨综述（2013年2月-5月）

### 三、学术会议

1. “中国少数民族文学生活”座谈会暨项目论证会在京召开
2. 课题组成员参加新一届《民族文学研究》编委会
3. 面对实践的多民族文学研究：项目组举行专题调研会

### 四、课题交流

1. 姑丽娜尔·吾甫力讲座
2. 汤晓青讲座
3. 彭兆荣讲座
4. 梁昭访学

### 五、专题活动

1. 首届文学人类学诗会侧记
2. 2013年成都地区多民族文学家迎新联谊会侧记

### 六、阶段成果

七、推荐书目（第二批）



## 一、专题报道

### 以“民族志”书写方式讲述“国家故事”

#### ——《文艺报》全文刊登姑丽娜尔教授文章

《文艺报》创办于建国前夕 1949 年 9 月 25 日，是中国文艺界的权威刊物。2013 年 5 月 22 日，《文艺报》整版刊登了“中国多民族文学的共同发展研究”子课题负责人姑丽娜尔·吾甫力教授的最新研究成果《以“民族志”书写方式讲述“国家故事”——王蒙长篇小说〈这边风景〉读后》。

王蒙是中国当代文学的一位代表性作家，《这边风景》讲述的是“文革”之前，新疆伊犁边民外逃事件中，一群普通维吾尔族民众的日常生活与悲欢离合。姑丽娜尔认为，“《这边风景》以民族志的书写方式讲述了在特定的历史时期，新疆各民族特别是维吾尔族的文化、精神、情感，围绕多民族国家中民族与国家这个中心，塑造了一批鲜明生动的人物形象，构成了一个蕴含着象征意义的小说结构，揭示了我们正在面临的严肃而重要的社会问题。”借由文本细读与情节分析，从“在日常生活中深刻表现维吾尔族文化”、“以人物之美表达新疆之美”和“直面严肃的现实问题”这三个角度，姑丽娜尔深入剖析了该小说的内容主旨和现实意义。姑丽娜尔认为，“《这边风景》不仅仅以真情实感描写新疆的少数民族普通民众的生活，呼唤一个文学时代的到来，更注重表现普通人的生活和精神关切，这些各民族的普通大众，是国家的基石也是国家为之努力的根本目的。”

（供稿：史芸芸）

## 二、研讨综述

### 多民族国家的文化与文学/构建中国多民族文学观

#### ——“中国多民族文学的共同发展研究”课题/课程研讨综述

承继已有成果，2013 年 2 月 28 日至 5 月 16 日，“中国多民族文学的共同发展研究”课题组在四川大学举行了 12 次研讨会。依托博士生课程，研讨会以课题与课程相结合的方式，探讨了“多民族国家的文化与文学”。在首席专家徐新建教授的主持下，课题组部分成员、四川大学文学人类学专业博士、硕士生参与了讨论。



研讨包括三项内容——理论梳理、文本分析与调研计划。前四次研讨以总论与专题的形式梳理了课题的现有成果与重点概念；后八次研讨分为两个板块，一方面基于文本主要讨论了中国多民族文学历史与文学理论，另一方面探讨与完善了各子课题的调研计划。研讨主要采用阅读、报告与讨论的形式，阅读书目包括相关理论、典籍、文学史、文学作品等等。

课题组从中国现代多民族文学研究的社会和学术背景切入，回顾了“中国多民族文学的共同发展研究”的意义、价值、内容、方法和问题。徐新建教授指出，“要从多元史观的角度出发，把握多民族国家的内外关系，研讨并确定全面系统的多民族文学史观。”基于这一研究背景与框架，课题组开展了两次专题研讨，处理关键概念与基础问题。

**专题一，“民族”和“国家”**，课题组分别从国家的起源、民族国家及其性质、现代国家的形成与特征等角度，辨析了民族、国家和民族国家等概念。

**专题二，“中国”和“天下”**，课题组围绕着“一点四方”与“夷夏之辨”，“中国”的含义和变迁，关于“天下”的论争，现代中国的创建，“国名”、“国歌”和“国旗”的产生及含义等问题，回到了中国现实，探讨了“天下观”的历史变迁。

基于前期从背景到课题，从中外到古今所构建的多维坐标，中后期的研讨专注于研究对象本身——中国多民族文学，从理论与实践的角度对课题作了进一步的推进，并通过写作调研计划将二者结合起来。紧扣着“中国”、“多民族文学”和“共同发展”这三组关键词，课题的研究视野和对象分为三个部分：现状考察、历史回顾与未来展望。基于这三个部分，逐步形成了“中国多民族文学政策”、“中国多民族文学关系”、“中国多民族文学理论”、“中国多民族文学教育”、“中国多民族文学历史”和“中国多民族文学认同”等调研计划。每个调研计划包括调研主题、调研内容、问题梳理（相关综述）、调研方式、地点时间等内容。通过反复讨论，各计划已逐步完善并将陆续投入调研当中。

与此同时，该阶段阅读了中国少数民族的文学史与文学作品，诸如藏族史诗《格萨尔王》、仓央嘉措的《情歌》、张承志的《黑骏马》，以及各类文学史等。针对阅读相关书目与书写调研计划时遇到的理论问题，课题组进行了重点研讨，包括中国多元一体格局的形成与意义，文学人类学的新文学观，对比较文学、历史学、政治学、宗教学等理论的借用，小说、民族志、历史等作为文本的异同等。

议题的核心是“新文学观”，徐新建教授指出，历史是文明的一个指标，是现代性



知识的一个领域，同时也是一种文学文本。文学史既是文学的重要部分，也是历史的一种，因而要回到历史哲学。新历史的出现是因为有新史观，文学人类学提出的“新文学观”是大文学观，整体文学观，活态文学观，是中国多民族文学共同发展的未来方向。

三个月的研讨卓有成效，课题的理论与实践分别得到了推进与落实，但仍存在一些缺陷，如对少数民族民间/口头文学关注不足等等，有待进一步的探讨。

（供稿：史芸芸）

### 三、学术会议

#### “中国少数民族文学生活”高层论坛暨项目论证会在京召开

2013年1月24日，首届“中国少数民族文学生活”高层论坛暨项目论证会在北京中央民族大学召开。此次会议旨在推进少数民族文学生活调查与研究，促进国内各高校互相联合与交流，为民族文学生活的理论提升与规划提出设想。

会议由中央民族大学“985工程民族文学研究中心”主办，由课题组成员、中央民族大学文学与新闻传播学院院长、中央民族大学“985工程民族文学研究中心”主任钟进文教授主持。课题组首席专家徐新建教授、课题组成员汤晓青教授，中央民族大学的张涛、汪立珍、林继富，以及南开大学刘俐俐、北京舞蹈学院邓佑玲等长期从事民族文学生活研究的专家学者出席了此次会议。

徐新建教授就如何提升民族文学生活理论、规划提出了自己的设想。针对学界文学生活理论的缺失，他提出了两点建议：第一是讲中国的民族文学生活，一定要讲少数民族文学生活；第二是传统文学观不适于少数民族文学研究，要提倡多样性的文学观。该研究的意义在于：第一，突破少数民族文学的边缘性。少数民族的文学是随着汉民族文学的发展而发展的，边缘性不利于少数民族文学自身的发展，因而要和汉民族文学并置，在中国整体的文学上去做。少数民族文学是活态的文学，是和口语、文本、仪式、书写连在一起的。通过相关调查和思考，能够扩展中国多民族文学的文学观。第二，现在的分类割裂了传统文化，不利于做本土研究。我们应该做整合，还原它的完整性，文学人类学就是一个将文化文本与文学文本打通的尝试。这个工作量非常大，需要各个高校合作，梳理已有成果和资料，开拓新的思路。

汤晓青教授强调了个案调查的落实问题。她说，少数民族的文学生活非常特殊，因此要提出来研究。她以民族地区青少年的文学生活为例，说明文学对人的精神塑造作用。



她认为，要选择民族语言中有代表的样式和传人，多关注口头传统。文学就是少数民族的一种生活方式，这种生活方式完全主宰着他们的精神世界。每个民族都有它所独有的东西，调查时要把这些东西完整地记录下来，特别是民族语——书面的、口语的记录，还有他们自己的叫法等等。现在的理论范畴无法概括与表述它们，但这些东西确实存在。

其他与会专家均围绕着少数民族文学生活，从舞蹈、民歌、民族体育、故事讲述等角度发表了精彩的观点。最后，主持人钟进文教授对此次高层论坛所取得的效果进行了高度肯定，并就与会专家学者的发言和建议进行了总结。他说民族文学生活高层论坛的举办，对开展民族文学生活的调研帮助极大。他还建议各个高校联合起来，组建一个强大的团队来对民族文学生活进行调查和研究，对学生进行培训，让学生更多地关注精神层面、本民族常态化的东西。

（供稿：王军林）

## 课题组成员参加新一届《民族文学研究》编委会

2013年1月25日，《民族文学研究》在北京举行新一届编委会，商议期刊今后的发展定位及相关工作。会议由汤晓青主编主持。课题组成员、《民族文学研究》新一届编委徐新建、钟进文出席会议并做了发言。

作为中国少数民族文学研究领域中的国家级学术刊物，《民族文学研究》是由中国社会科学院主管、中国社会科学院民族文学研究所主办、面向国内外发行的学术理论期刊。期刊于1983年11月创办，2011年第1期开始由季刊转为双月刊。新一届编委除了国内知名学者朝戈金、尹虎彬、董晓萍、白庚胜和刘俐俐、阿扎提·苏里坦等外，还有研究中国多民族文学的美国学者马克·本德尔（Mark Bender）。

徐新建教授在发言中希望刊物在今后的发展中打破学科界限，开展对话交流，力争以多层面和全方位姿态呈现。

（参照吴刚《编委会纪要》）

## 面对实践的多民族文学研究

### ——课题组举行专题调研会

2013年5月16-20日，国家社科基金重大项目《中国多民族文学的共同发展研究》在四川成都和阿坝举行专题调研会。项目首席专家徐新建教授主持会议，子课题负责人



汤晓青（中国社科院民族文学所）、彭兆荣（厦门大学）、梁昭（四川大学）、课题成员杨柳（北京联合大学）、马卫华（广西民族大学）、王菊（西南民族大学）等以及四川大学文学人类学的博士生团队出席研讨。

会议以现状调研为核心，围绕项目子课题的纲要展开。讨论的议题有：中国多民族的“文学生活”、“文学政策”、“文学教育”、“文学认同”以及“文学史书写”和“跨民族比较诗学”等。在近一周的交流活动中，除了对具体调研计划逐一论证外，还举行了系列的专题演讲，内容包括：徐新建《多民族诗学的比较与共和》、汤晓青《现代学术格局中的民族文学研究》、彭兆荣《多民族文化中的遗产体系》和梁昭《创造整体：21世纪美国拉丁裔文学的历史表述》。课题组其他成员也做了题为《多民族文学视野下的文化发展问题》（马卫华）、《彝族作家李乔与蒙古族作家玛拉沁夫的对比研究》（王菊）、《重建中国多民族文学史：现状与问题》（郭明军）和《文论话语：多民族文学的理论争鸣》（李国太）、《从国旗到国歌：多民族国家的文学认同》（向虹瑾）等的发言和讨论。

通过论证与交流，促进了与会学者对相关理论与个案调研的共识，使项目的具体实施得以有效推动，而会议承办地阿坝师专所在的阿坝藏族羌族自治州亦因羌、藏、汉、回等多民族的杂居，使本次调研活动显示出突出的地域象征。

（供稿：课题组）

## 四、课题交流

### 中国多民族文学研究——以新疆文学为例

#### ——记姑丽娜尔·吾甫力教授的讲座

新疆的多民族文学具有鲜明的民族特色和地方性特征，在中国文学中独树一帜，为丰富中华民族的文学宝库做出了积极贡献。

2012年11月16日上午10点，在四川大学文科楼二楼阶梯教室成功举办了主题为“中国多民族文学研究——以新疆文学为例”的讲座。讲座诚邀喀什师范学院科研处处长、喀什师范学院学报编辑部主任、硕士生导师姑丽娜尔·吾甫力教授，为大家讲解如何以新疆各民族文学为例来研究中国多民族文学共同发展。讲座在徐新建教授对姑丽娜尔教授的简介以及对中国多民族文学研究的背景介绍中拉开帷幕。



美丽、端庄的姑丽娜尔教授以一幅幅生动的图片展示了维吾尔民族的生活方式、文化背景，为在座师生制造轻松愉悦的环境，以便进入她以维吾尔文学为例阐明新疆突厥语民族文学的特点。

讲座分为四个版块：

- 一、维吾尔民间文学与口头文学批评；
- 二、维吾尔民间文学与神秘书写传统；
- 三、突厥语民族文学中共有的文学现象：母亲的心；
- 四、一个流传于中亚及新疆地区的“情痴”麦吉依人物形象的迁移。

此次讲座最明显的特点就是：通过大量的图片以及文学事例来阐述主题。这使得整个讲座内容和形式丰富多彩，别开生面。在讲到新疆地区民间艺术木卡姆时，姑丽娜尔教授还为大家播放了一段《十二木卡姆》的视频，这就使大家更容易体会：在漫长的历史发展过程中，新疆各民族文学相互影响、交融，形成了你中有我、我中有你的民间文学传统。特别是维吾尔族、哈萨克族和柯尔克孜族等突厥语民族，因共同的伊斯兰教文化传统背景，民间文学主题共享的现象成为了新疆文学发展的特有现象。

姑丽娜尔教授总结说：虽然新疆文学为丰富中华民族的文学宝库做出了积极贡献；但由于新疆文学中的许多内容还没有被翻译为汉语，中国的广大读者群体对新疆各民族文学、尤其是维吾尔族文学中的民间文学还不了解，特别对维吾尔族民间文学的书面性特征、与神秘书写传统的关系以及在当代文学批评和文学研究中的价值缺乏了解。因此，加强中国多民族文学研究，正好是对弥补这一空白、加强各民族文学间的交流和沟通、最终达到民族间的和谐与包容等具有十分重要的建设性意义。

最后，在徐新建教授言简意赅的总结和大家热烈的掌声中，讲座圆满结束。

（供稿：四川大学文学院新闻学院）

## 现代学术格局中的民族文学研究

### ——记汤晓青教授的讲座

2013年5月16日晚7点，汤晓青教授的专题讲座《现代学术格局中的民族文学研究》在四川大学文科楼阶梯教室举行。讲座由梁昭副教授主持。

汤晓青教授是国家社科基金重大项目“中国多民族国家文学的共同发展研究”子课题负责人、中国社会科学院民族文学研究所副所长、《民族文学研究》主编、中国少



数民族文学学会和中国多民族文学研究会副会长。她的讲座从民族文学的学科诞生说起，强调了1983年发生的两大标志性事件：7月《中国少数民族文学》（上中下）面世，以及11月《民族文学研究》创刊。接下来，汤教授谈到了民族文学的学科基础资料，分述了20世纪初的思想启蒙、30年代的民族学调整、50年代的民间文学资料搜集、80年代的十套集成和新世纪的非物质文化遗产保护。汤教授认为，这些资料的搜集、整理和出版体现了文学立场的转变与文学观念的更新。随后，汤教授论及了民族文学研究，认为中国的多民族文学研究具有“研究工作和资料搜集工作同步进行、互相推进，蒙古学、藏学、突厥学等在国际上学科对话，东方学研究与汉语古籍资料互证，文学史建构受现代学术、大学教育的知识体系影响，多民族文学研究与现代新科学发展具有天然联系”等特性。回顾中国多民族文学的起步，汤教授认为该阶段具有四个特征：依靠国家政策的扶持，奠定基本的学科布局，倡导多元的文化格局与关注特殊的文学现象。

随着中国多民族文学研究的深入，民族文学的多样性被发掘，多种语言、多种文字、多样文类与多种呈现方式共同存在。相应的，以往学术格局、学术理念的局限性也凸现了出来，产生了文学史分期、文体分类、汉语评价标准、叙述方式等问题。进而，汤教授讨论了当代民族文学批评的热点话题，如母语与翻译，民族志与仪式，真实性与文化话语，新媒体与影像等。同时，当代民族文学研究还面临跨文化比较、跨学科对话与跨语言交流等诸多挑战。

最后，汤教授总结说，中国的民族文学研究渐入佳境，她期待更多热爱各民族文化，有望了解多民族文学的同行加入到队伍当中。主持人梁昭概括了讲座内容，认为中国的民族文学研究还有很多层次和领域等待开掘。在座学生就中国文学史的编撰、民族研究论文的写作、国家政策如何扶持学科的发展、民族文学研究的民间参与等问题请教了汤教授。讲座在掌声中落下了帷幕。

（供稿：史芸芸）

## 从多民族文化中建构“中国博物学”知识体系

### ——记彭兆荣教授的讲座

2013年5月28日晚，厦门大学人类学系的彭兆荣教授应邀做了题为“多民族文化中的遗产体系——《本草纲目》与‘中国博物学的知识体系建构’”的学术讲座。讲座是四川大学文学院新闻学院学期讲座的第17讲，同时也是国家社科基金重大项目《中国多民族文学的共同发展研究》的系列交流活动之一，由李菲老师担任主持。





彭兆荣教授是国家社科基金重大项目《中国非物质文化遗产体系探索》的首席专家和重大项目《中国多民族文学的共同发展研究》的子课题负责人。他的讲座从李时珍著作《本草纲目》谈起，以“本草”的分类方式为范本寻找中国的博物学体系。从 natural history 到“博物学”，从 museum 到“博物馆”，彭老师以溯源的研究方法质疑了汉语译词的精准度，认为中国的“博物体”应该用传统的乡土、民间和地方知识作为一种身体践行的体制化的体系。

彭教授的演讲从五个部分展开论述：词性义疏、品类义疏、品性义疏、体性义疏以及物性义疏，分别从词汇、分类、品质、身体与物质性的角度对中国的博物学进行阐释。彭教授认为，中国的“物理”与中国的事物分类和认知有关，福柯的伟大正在于从知识考古的角度、以一本《词与物》提醒中国早已有之的博物体系，这个体系集中体现在以身体为媒介的诸种关系结构中。讲座最后涉及遗产学。彭教授说，无形遗产与传统博物学在传统认知和知识分类上是相通的，非遗的精髓就在于“以形之‘下’及至理之‘上’”。

主持人李菲老师的总结强调了两个重大项目之间的学理关联，并指出遗产研究素以西方为核心，直接搬用西方理论与对西方理论进行反思都是这种“西方中心”的表现。彭兆荣教授的演讲正是给我们提供了深入挖掘“遗产”一词背后的“中国价值”的机会。

在提问环节，同学们提出了“怎样在遗产保护实践中平衡地方性特色与全球化、标准化之间的关系”以及“在遗产运动中怎样处理学者、政府、传承人三者之间的关系”等问题，得到了彭教授的提示与指导。讲座在掌声中圆满结束。

（供稿：向虹瑾）

## 美国访学实录

2013年2月至4月，我在美国北卡莱纳州的杜克大学访学。在此期间，利用杜克大学的图书馆，我查阅了美国文学史和美国族群文学的相关资料，对美国的多民族文学书写进行了初步研究。此外，还赴美国华盛顿印第安博物馆和弗吉尼亚州首府里士满进行了考察，实地了解了美国的族群历史记忆书写。

21世纪以来，美国文学的书写呈现以多元族群为单位进行叙述的特点。如果说19世纪初至20世纪前半期，对“美国人是谁”的回答，是强调美利坚人拥有区别于英帝国殖民地文化的独立传统的话；那么，20世纪60年代民权运动以来，对此的回答，就是强调美国人是由多元族群构成的，主要的族群有：作为移民的亚裔美国人、非裔美国



人、拉丁裔美国人和欧裔美国人，以及作为土著的印第安人。因此，不少文学史都以上述几种族群为叙述单位进行叙事。同时也出版了大量的单一族裔文学史。学者温纳·索罗斯在《超越族性：美国文化中的认同和血统》中指出：“虽然族群文学通常被视为主流文学的附属品，但很多读者已经指出，它是美国文学的原型。”

4月初，正值一年一度的“华盛顿樱花节”，我到华盛顿的印第安博物馆考察。去年徐新建老师曾经考察过该馆并对此做了一个考察报告。在参观印第安博物馆之前，我先到了美国历史博物馆。在美国历史博物馆里，专门有一个“非裔美国人历史”的场馆，从政治史的角度展示了美国黑人的悲惨历史以及后来的抗争过程。相比之下，印第安博物馆展示的是美国各地印第安人的文化史。为了表现出一个以口头传统为主的族群的文化，该馆的设计者发挥了巨大的创造力：不仅在整体建筑上再现了印第安部落的建筑风格、生态环境，而且尽可能地搜集各部落的传统物品，辅以图示、影像的手段展示部落的宇宙观、文化理念；除此以外，还有印第安人的活态文化表演。

紧接着，4月中旬，我又到弗吉尼亚州里士满进行考察。里士满在中国游客心目中并非一个著名的旅游城市，但它在美国历史上却十分重要，而且也是一个历史记忆保存良好和旅游规划做得很出色的城市。里士满是美国南北战争时期的南方邦联国的首都。至今仍保留着当年作为南部首都的白宫，拥有许多纪念南北战争的历史遗迹。美国的南北战争，在大众文化中是为了“解放黑奴”而进行的战争，而在学术研究领域，这是美国建设宪政历史中的重要时刻，关涉到如何理解“美国”，如何理解“美国独立革命”和“美国宪法”等等问题。南北之争，实际上是国体之争和宪政之争。而一般印象里认为美国北部对于美国更为重要的观念也是偏颇，实际上，美国南方对国家也有决定性的贡献。在弗吉尼亚的历史博物馆，我看到南方涌现了包括华盛顿在内的多位重要总统。

此次访学对于我理解和研究美国文学的多民族构成具有重要意义。

（供稿：梁昭）

## 五、专题活动

### 诗 母语 我们的时代

#### ——首届文学人类学诗会侧记

2012年12月28日晚，作为“中国多民族文学的共同发展研究”课题组系列活动之



一，由中国文学人类学研究会、四川大学文学与新闻学院、西南民族大学彝学院共同主办的“诗·母语·我们的时代——首届文学人类学诗会”在成都母语酒吧举行。

正如彝族诗人阿库乌雾的诗句：“留下歌手，留下诗意，留下怒放的花朵。诗歌，唯有诗歌，能够在生命世界的夜空中自由飞翔！”对诗歌的热爱随时可以唤起我们内心沉睡的热情与激昂。

开场的热身表演之后，十余个身穿民族服装的彝族小伙和姑娘走上舞台——来自西南民大的硕士生为我们带来了彝族史诗的朗诵。领诵一声震天般的吆喝仿佛要冲破这狭小的屋顶，随之即来的是如万马奔腾的群声唱诵。史诗带给我们一种原初的浪漫与激情，接下来川大研究生的群体朗诵《关于我们所处的时代》则穿越式地回到了都市繁华的霓虹灯下，一些虚无主义带给我们对现代社会的思考。

诗会就在这种多元语言与思维的交织下进行。彝族诗人们把这儿当成了另一个没有硝烟的战场。阿西达哈张扬地呼唤着：“钢筋混凝土的梦想抵不过大小凉山的浩瀚，因为那是彝族人生命的母亲！”在茫茫草原辽远的回声里，我们听到了藏族女诗人尕让卓玛对一株“洋槐”生命的赞歌：“它把祝福塞进采果篮子，像企图掩饰功绩的战士，丢弃一段狂乱的马蹄声……”随后跟着朵英加悠扬的藏腔，脑际浮现慈祥的牧民在帐篷外作息的场景。纳西族作家白朗和彝族诗人阿库乌雾分别带来了母语唱诵。远道而来的丽江“东巴”则在众人闭目冥想中为大家献上了纳西语的祈福经文。来自远古的声调弥漫了空气，甚至分子里充斥的都是原始血液的脉动，试图呼唤出我们沉睡的民族之魂。

关于后现代，也有我们的想象。洪峰带领我们寻找一种《后现代之谜》；在猫的身上，苦竹也想躲闪人的文明；一组《关于南方的想象》，又让梁昭唱起民谣《岭南回忆》；在少年记忆和现场热浪的触动下，民大副校长曾明也起身登场，用久违了的格律古诗加入到吟诵者的行列之中；诗人曾兴驾着《绿皮车》，在这个《胡须疯长的年代》带着我们回忆《那些日子仅仅是消逝》，因而只能畅想《月夜、大海与寺庙》的宁静。

正如美酒加咖啡的融洽，诗与歌也需要匹配地出现。为此，本次诗会也邀请了诸多歌手、乐队及其他表演者为诗会加油助兴。不得不提的是四川大学文学与新闻学院院长曹顺庆教授的二胡演奏《赛马》，博得了场下观众的一致欢呼。彝族歌手贾巴阿叁开场深情的自弹自唱《阿杰鲁》让大家感受到了他们剽悍的外表下那颗恬静温柔的内心；巴普街乐队摇滚出的《广州，广州》是不同于彝族史诗的另一种野性与狂妄，沙哑的歌声中飘荡着城市的无奈与彷徨。川大的同学们也不甘示弱，一个葫芦丝独奏《竹林深处》与一曲小合唱《那些花儿》为沉重的气氛带来了一丝小清新。



尽管举办的场地与形式都有限，但此次诗会的影响力大大超过了这些局限的物质。因为诗歌不存在于绚烂的舞台上，不存在于热闹的酒吧里，不存在于鲜红的标语中，它是活在诗人们的心中，以一股热流在涌动。诗会这个小规模的举动唤来了众多诗歌爱好者的回归，或许在今夜，大家都希望在纯粹的诗歌盛宴中找回被现代都市洪流淹没的纯净灵魂。就像四川大学徐新建教授所总结的，希望“首届人类学诗会”可以开启一个开端并秉承这样一个诗歌盛会的优良传统。

（供稿：向虹瑾）

## 三界联手，不同而和

### ——2013年成都地区多民族文学家迎新联谊会侧记



2013年1月19日下午两点半，由四川大学文新学院、四川省作协、西南民大彝学院主办，四川省比较文学学会、国家社科基金重大项目“中国多民族文学的共同发展研究”课题组等联合协办，题为“文学·民族·生活”的成都地区多民族文学家迎新联谊会在四川大学拉开帷幕。阿库乌雾、蒋蓝、栗原小荻、白朗、严歌等诗人、作家和学者出席了本次联谊会。

联谊会由四川大学梁昭副教授主持。她在开场白中讲述了本次活动的缘起和意义。曹顺庆教授的致辞首先介绍了川大文新学院在多民族文学教学研究上与国内其他综合性大学的不同，强调今后还要更加关注与创作界的沟通。他接着对诺贝尔文学奖与中国多民族文学的未来作了美好预期，其大胆与诚恳的祝愿让现场气氛逐渐热烈。

接下来诗人、作家们的登台则将活动气氛推向高潮。依次为：彝族阿库乌雾深情演绎《低于大地的歌唱》；苗族何小竹用四川方言念诵《深夜抽一支烟》；纳西族白朗的散文倾诉了对成都传统茶馆文化的眷恋；汉族蒋蓝的《银杏花》、《雷击之树》里惊栗的隐喻震慑人心；彝族吉木狼格新创作的《今年下不下雪》里有决绝隽永的异乡感；作协梁



平委托川大博士生付海鸿朗读的《剪纸》，平实一如老祖母的述说。与诗和散文的脱俗飘逸相比，80后作家戴月行（颜歌）的小说片段则带着新生代的速度与狠劲，与前面的抒情感怀形成对比。

下半场是评论家时间。川大徐新建主张“文学的招魂与文学的生活”，提出在“文学在场”的前提下关注文学的民族性和民族的文学性。赵毅衡妙趣横生的话语中包含了对后现代多元文化的理解，肯定此次活动搭建了理论界、创作界和翻译界的互动平台。唐小林则对学院派评论家与文学的隔绝做了反思和批评。西南民大徐其超对莫言、阿来与阿库乌雾做了比较阐释。徐希平则希望西南民大能接过成都联谊会的下一棒。四川师范大学曹万生现场分析了阿库乌雾诗作的身份冲突。《当代文坛》罗勇认为四川作家还要进一步地走出去，省社科院苏宁和作协曹纪祖也分别谈到本土作家的视域问题。曹纪祖希望今后加强与“学院派”的合作，为提升本土文学群策群力。自由交流时，西南民大文培红介绍了自己把中国民族作家作品用英文译介出去感想，阿库乌雾回应了他诗歌中的民族性问题。

最后徐新建教授作总结发言。他希望对本土的关注应由“经济四川”转向“文化四川”、“文学四川”，也就是转用文学的眼光审视现实。在这个意义上，“文学在场”就不是边缘而是精神的中心。他认为“学院派”的反思很必要，今后要用联谊会这类形式使各界联合起来，取长补短，不同而和。

（供稿：余红艳 供图：付海鸿）

## 六、阶段成果

### 1) 首席专家徐新建论文

《多民族文学研究的“第三条道路”——“文化夹居者”的自我探寻》，《百色学院学报》，2013年01期。

《多民族国家的人类学——一门现代学科的中国选择》，《广西民族大学学报(哲学社会科学版)》，2013年01期。

《承前启后 创建未来——第九届中国多民族文学论坛的总结》，《三峡论坛(三峡文学·理论版)》，2013年01期。

《文化即表述》，《社会科学家》，2013年02期。

### 2) 课题组成员论文（按音序排列）

曹顺庆：《他国化与中国文论研究》，《中外文化与文论》，2013年01期。



罗安平：《同中存异与异中求同：中西传媒对“多民族国家”的表述比较》，《北方民族大学学报(哲学社会科学版)》，2013年02期。

罗庆春：《历史使命与文化尊严——中国当代多民族母语文学发展论》，《北方民族大学学报(哲学社会科学版)》，2013年02期。

彭兆荣：《我国文化遗产体系的生成养育制度——以三个文化遗产地为例》，《厦门大学学报(哲学社会科学版)》，2013年02期。

谭宏：《大足石刻造像中的艺术人类学解读》，《民族艺术研究》，2013年02期。

吴正彪：《民族地区教育发展需要多种形态共生》，《中国民族报》，2013年02月22日。

叶舒宪：《文化传播：从草原文化到华夏文明》，《内蒙古社会科学(汉文版)》，2013年01期。

张颖：《体育人类学的理论与实践——亚洲体育人类学会会长寒川恒夫访谈》（第一作者），《武汉体育学院学报》，2013年03期。

## 七、推荐书目（第二批）

### 1) 典籍、理论

摩尔根：《古代社会》

恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》

安东尼·吉登斯：《民族-国家与暴力》

贾恩弗朗哥·波齐：《国家：本质、发展与前景》

孙中山：《三民主义》

毛泽东：《新民主主义论》

葛剑雄：《统一与分裂：中国历史的启示》

徐新建：《西南研究论》

孔飞力：《中国现代国家的起源》

傅斯年：《夷夏东西说》（《民族与古代中国史》）

苏秉琦：《中国文明起源新探》

### 2) 作品

《格萨尔》、《玛纳斯》、《江格尔》、《亚鲁王》



---

《中国少数民族古代近代文学作品选》、《中国少数民族现代当代文学作品选》，民族出版社，2005年

《中国少数民族文学经典文库》，云南人民出版社，1999年

### 3) 文学史

胡适：《白话文学史》

马学良等：《中国少数民族文学史》

朗樱、扎拉嘎：《中国各民族文学关系研究》

徐其超等：《族群记忆与多元创造》，四川人民出版社，2001年

张炯等：《中华文学通史》

维克托 梅尔 (Victor H. Mair)：《哥伦比亚中国文学史》(*The Columbia History of Chinese Literature*, Columbia University Press, 2002)

~完~

2013.6.5

---